

議会に関するアンケート調査報告書

令和2年10月

みよし市議会

目次

1. 調査の概要	1
2. 集計方法	1
3. 調査結果	2
(1)回答者の属性	2
(2)市議会への関心度	3
(3)市議会会議の見聞状況	6
(4)市議会会議を見た方法	7
(5)市議会会議を見たことがない理由	8
(6)意見や要望について	10
(7)市議会への意見の反映度	11
(8)意見が反映されていると思わない理由	12
(9)意見や要望を伝えていない理由	13
(10)市議会や市議会議員に期待すること	15
(11)市議会情報の取得方法	17
(12)議会だよりで知りたい内容	18
(13)議員定数について(現状)	20
(14)議員定数について(何人が適当か)	25
(15)議員報酬について(現状)	28
(16)議員報酬について(いくらが適当か)	34
(17)政務活動費について(現状)	38
(18)政務活動費について(いくらが適当か)	42
4. 自由意見のまとめ	46
参考資料(調査票)	58

1. 調査の概要

<調査の目的>

みよし市議会では、現在議会改革に取り組んでおり、この調査により、市議会に対する市民の考えを直接お伺いすることにより、今後の市議会の改革すべき点など検討していく。

<調査の方法>

- ・ 調査対象 市内在住の18歳以上の男女
- ・ 抽出方法 無作為抽出法
- ・ 抽出数 2,000人

①性別	男性	1,024	51.2%
	女性	976	48.8%
	合計	2,000	

②年代	10歳代	67	3.4%
	20歳代	308	15.4%
	30歳代	315	15.8%
	40歳代	410	20.5%
	50歳代	356	17.8%
	60歳代	214	10.7%
	70歳以上	330	16.5%
	合計	2,000	

③地域	おかよし	747	37.4%
	きたよし	268	13.4%
	なかよし	775	38.8%
	みなよし	210	10.5%
	合計	2,000	

- ・ 調査方法
- ・ 調査期間 郵送配布、郵送回収
令和2年7月27日(月) ~ 令和2年8月21日(金)

<回収の状況>

- ・ 配布数 2,000 通 A
- ・ 配布不可数 9 通 B ※転出・転居等により居住がないため配布不可
- ・ 回収数 880 通 C
- ・ 回収率 44.2 % $(C/(A-B) \times 100)$

2. 集計方法

○集計表内の比率(%)は、小数点第2位を四捨五入しており、パーセントの合計が100.0%にならない場合があります。

○前問に関連する設問や複数回答可の設問を除き、母数を880としています。記入のないものは、「未記入」として算出しています。

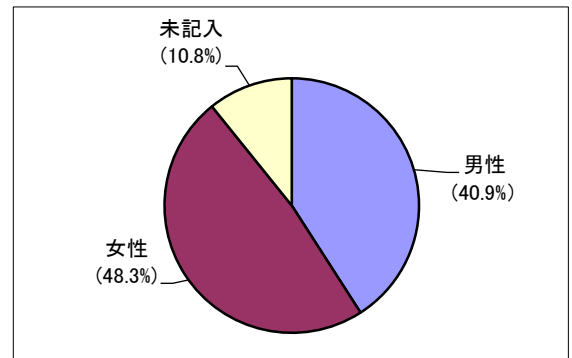
3. 調査結果

(1) 回答者の属性

問1 あなたの性別・年代・お住まいの地域を教えてください。

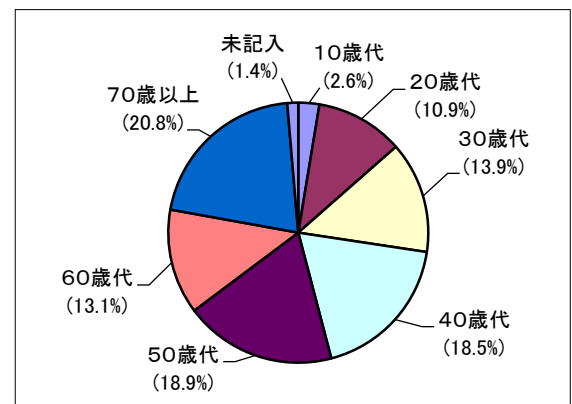
(性別)

	項目	人数	割合	回答率
①	男性	360	40.9%	35.2%
②	女性	425	48.3%	43.5%
	未記入	95	10.8%	
	合計	880	100.0%	



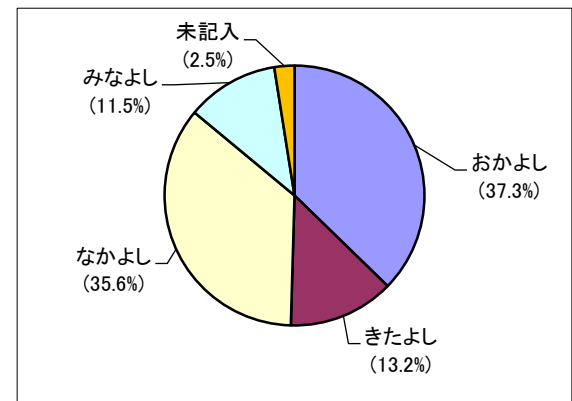
(年代)

	項目	人数	割合	回答率
①	10歳代	23	2.6%	34.3%
②	20歳代	96	10.9%	31.2%
③	30歳代	122	13.9%	38.7%
④	40歳代	163	18.5%	39.8%
⑤	50歳代	166	18.9%	46.6%
⑥	60歳代	115	13.1%	53.7%
⑦	70歳以上	183	20.8%	55.5%
	未記入	12	1.4%	
	合計	880	100.0%	



(地域)

	項目	人数	割合	回答率
①	おかよし	328	37.3%	43.9%
②	きたよし	116	13.2%	43.3%
③	なかよし	313	35.6%	40.4%
④	みなよし	101	11.5%	48.1%
	未記入	22	2.5%	
	合計	880	100.0%	



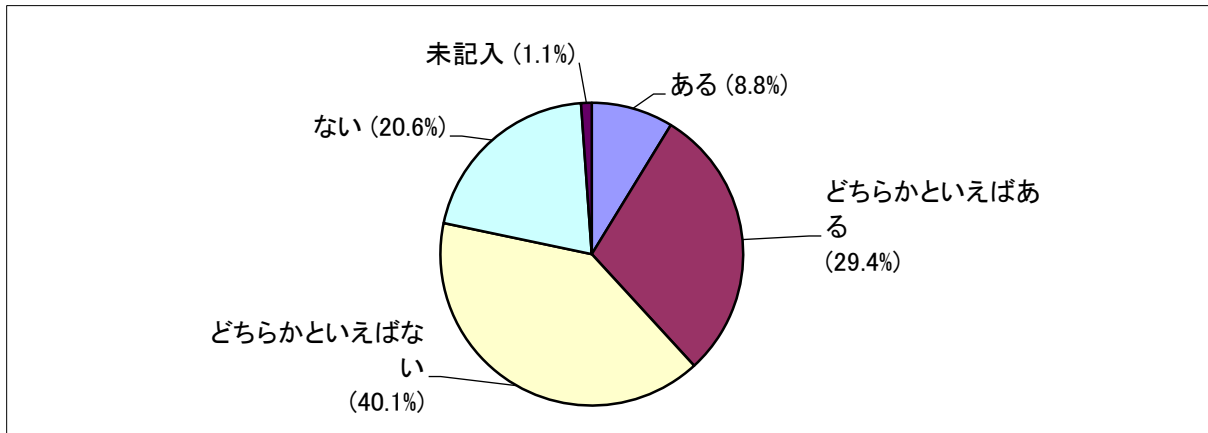
(件数)

回答	男性					女性					未記入					合計			
	おかよし	きたよし	なかよし	みなよし	未記入	男性計	おかよし	きたよし	なかよし	みなよし	未記入	女性計	おかよし	きたよし	なかよし		みなよし	未記入	未記入計
10歳代	5	2	6	0	0	13	7	1	1	0	0	9	0	0	1	0	0	1	23
20歳代	22	5	10	5	1	43	22	5	19	6	1	53	0	0	0	0	0	0	96
30歳代	21	6	17	6	0	50	21	17	22	8	0	68	0	1	2	1	0	4	122
40歳代	27	6	23	7	2	65	31	22	24	8	2	87	6	1	2	1	1	11	163
50歳代	30	6	14	10	0	60	47	9	24	4	1	85	11	1	6	3	0	21	166
60歳代	19	3	17	5	1	45	13	8	19	7	2	49	4	3	10	3	1	21	115
70歳以上	18	7	41	11	4	81	14	7	40	8	1	70	7	4	14	7	0	32	183
未記入	2	0	0	1	0	3	0	2	0	0	2	4	1	0	1	0	3	5	12
合計	144	35	128	45	8	360	155	71	149	41	9	425	29	10	36	15	5	95	880

(2)市議会への関心度

問2 みよし市議会に関心がありますか。

- 市議会への関心は、「ない」「どちらかといえばない」が合わせて60.7%と半数以上であり、「ある」「どちらかといえばある」が合わせて38.2%でした。
- 男性の「ある」「どちらかといえばある」は46.4%で、女性より15ポイントほど高くなっています。
- 10歳代・20歳代は「関心がない」、70歳以上は「関心がある」の割合が高くなっています。



		調査数 (件)	① ② ③ ④ (%)				未記入
			ある	いど えち ばら あか ると	いど えち ばら なか いと	ない	
全体 (件)		880	77	259	353	181	10
全体 (%)		100.0	8.8	29.4	40.1	20.6	1.1
性別	男性	360	12.8	33.6	32.5	20.0	1.1
	女性	425	4.9	26.8	44.7	23.1	0.5
	未記入	95	10.5	25.3	48.4	11.6	4.2
年代別	10歳代	23	4.3	17.4	39.1	39.1	0.0
	20歳代	96	4.2	9.4	38.5	47.9	0.0
	30歳代	122	5.7	20.5	41.8	31.1	0.8
	40歳代	163	8.0	29.4	41.7	20.2	0.6
	50歳代	166	5.4	34.9	45.2	13.9	0.6
	60歳代	115	8.7	34.8	42.6	13.0	0.9
	70歳以上	183	16.9	38.8	33.9	8.2	2.2
	未記入	12	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7
地区別	おかよし	328	6.4	30.8	45.1	17.1	0.6
	きたよし	116	11.2	26.7	37.1	25.0	0.0
	なかよし	313	10.2	31.0	36.4	21.7	0.6
	みなよし	101	7.9	23.8	41.6	25.7	1.0
	未記入	22	13.6	27.3	27.3	9.1	22.7

※各回答の具体的な理由

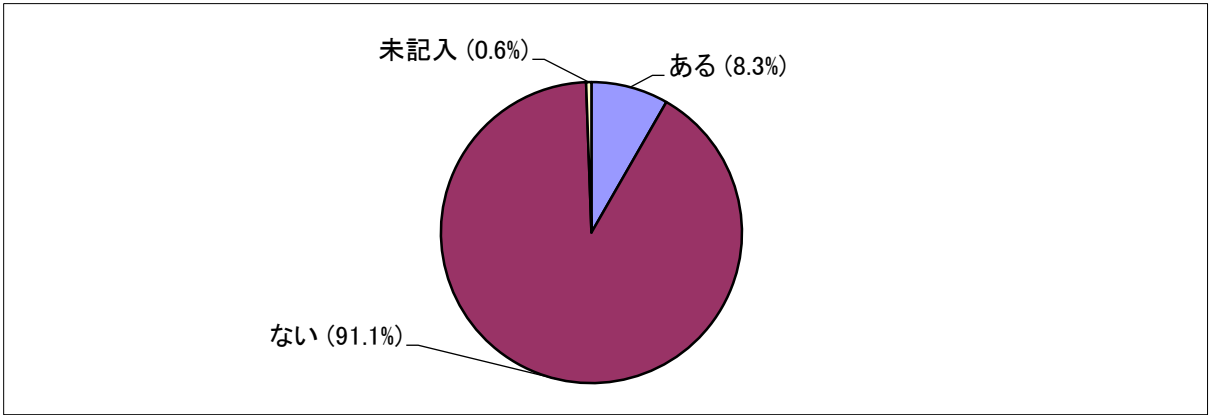
<p>① 関 心 が あ る</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・町内外灯を付けて明るくしてほしい。防犯の防止。 ・見たことはない ・行政区と公共事業の内容関係に疑問があるため ・現在車の運転をしています年齢とともにできなくなります。また70歳以上も今後ますます増えます。その時足となる公共交通機関がもっと利用しやすくなるといいと思う。また東郷にららぼーとが出来ますのでそちらへ行くバス(さつきちゃん・くろまつくん)の運行も考えていただけると嬉しい。 ・子育て系のことが気になる ・予算の使い方(透明性) ・税金、予算の使い方 ・納めた税金の使い道をどのようにどんな人たちが決めているのか関心がある ・有益な市政を期待しているためです ・行政に対する批判、検討する立場を議員が自覚しているかチェックしたい。議会がなぜあるのかわかっているかを知りたい ・市民の代弁者である ・住みやすい市政作りの進め方 ・地区の問題点や課題が協議検討の対象とされるかどうか期待しているから ・地元議員の方が地域の困り事等議会で提案されたり、活動されていることに触れているから ・住みよい市にするためにどのようなことが検討されているか ・自分たちが暮らしている地域をよりよくなる活動の中心だから
<p>② ど ち ら か と い え ば あ る</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・議会の中でも関心のある分野のみに興味がある。 ・興味や身近な問題の時に関心があります ・市民に対する政策が有るか ・市民の為に活動してくれているか ・市の議会だから当然気になります。 ・市民として無関心ではいけないが、正直なところまかせきりであるのが現状 ・環境整備・福祉事業 ・やはり住んでいるところはできるだけ良くなって欲しいから ・市民の暮らしがより良くなる方向になっていくか ・昔の上司が市議だから ・小さい頃祖父が市議会議員をやっていたため ・市議会の先生方が身近に感じない ・市税の使い道(無駄なく有効利用されているか) ・豊富な予算の正しい使い道 ・私の周りではあまりに関心が薄い為 ・どのような過程で議決されているかが知りたい ・どの議員がどのような活動をしているか ・自分が住んでいる町がどんな問題を抱えており、これからどうするつもりなのか興味がある ・自分が住む場所のことについては関心があるが、市議会については良く知らないので ・何をやっているのか知りたい ・未来のみよし市のために ・小中学校のエアコンの設置が他の市に比べて早く行っていることを身をもって実感したため好印象を持った
<p>③ ど ち ら か と い え ば な い</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・どのような活動をしているのかわからない。(6票) ・どのような議題が審判されているのかわからない。(2票) ・自分の居住地区に議員がいるが活動内容が不明。オープンにされていない。されていたとしてもどこに公開されているかわからない。なぜその人が議員になったのかもわからない。 ・老害のたまり場というイメージ ・全国で一番住みやすい街に選ばれる等、市政に対する安心感があるため ・まだ年齢が若いから興味がない ・もっとオープンしてもらえたら。公開するとか(ビデオ等で) ・市民の意見が反映されていないと思う ・身近ではありませんので敷居が高くて口出しすべきではないと思っていました。今からの子どもには学校教育で関心を持てるようにしてほしいと思っています ・身近に感じられない ・知っている議員がいれば少し関心はあるが今の議員は知らないから関心ない ・豊田市から越してきたばかりで知る機会がない ・広報で読む限り大した議題を話し合っていない

③	<ul style="list-style-type: none"> ・みよし市議会が何をしているのか知る方法があまりよく分からない ・地方の市議からの報告ない
④ 関 心 が な い	<ul style="list-style-type: none"> ・何をやっているか知らない、分からない(6票) ・身近に感じない。 ・関心を持てる機会がない ・抜本的改革があると思えないから ・声が届かない ・現時点での政策を知らないから ・ただ興味がないだけです ・自分の生活だけで手いっぱい ・議員さんに任せてある ・余りにも平和過ぎてあまりトラブルがないので ・コロナ対策の情報、対策が明確でない ・見たことがないから ・引っ越してきたばかりでみよし市を良く知らないから ・特に大きく問題が起こっている様感じていない ・ちゃんとやってくれているんだろうなと思ってしまう ・直接的に自身に関わる事柄が少ない為

(3)市議会会議の見聞状況

問3 市議会の会議などを見たことがありますか。

- 本会議を見たことが「ない」は91.1%で、見たことが「ある」は8.3%でした。
- 見たことが「ある」は、40歳代までに比べ50歳代から割合が高くなっています。



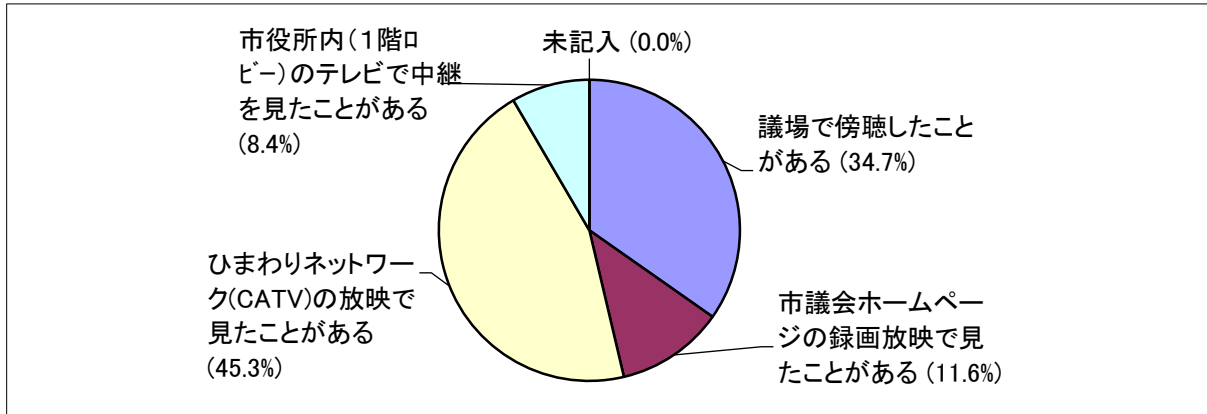
(%)

		調査数 (件)	① ある	② ない	未記入
全体 (件)		880	73	802	5
全体 (%)		100.0	8.3	91.1	0.6
性別	男性	360	9.7	89.7	0.6
	女性	425	5.9	93.9	0.2
	未記入	95	13.7	84.2	2.1
年代別	10歳代	23	0.0	100.0	0.0
	20歳代	96	2.1	97.9	0.0
	30歳代	122	0.0	100.0	0.0
	40歳代	163	3.7	95.7	0.6
	50歳代	166	8.4	91.6	0.0
	60歳代	115	12.2	87.0	0.9
	70歳以上	183	18.6	80.9	0.5
	未記入	12	25.0	58.3	16.7
地区別	おかよし	328	4.3	95.7	0.0
	きたよし	116	10.3	89.7	0.0
	なかよし	313	8.9	90.7	0.3
	みなよし	101	14.9	85.1	0.0
	未記入	22	18.2	63.6	18.2

(4)市議会会議を見た方法

問4 問3で「① ある」と回答された方に質問します。どんな方法で見ましたか。(複数回答可)

- 「ひまわりネットワーク(CATV)の放映で見たことがある」が最も多く、45.3%となっています。
- 「議場で傍聴したことがある」は34.7%でした。



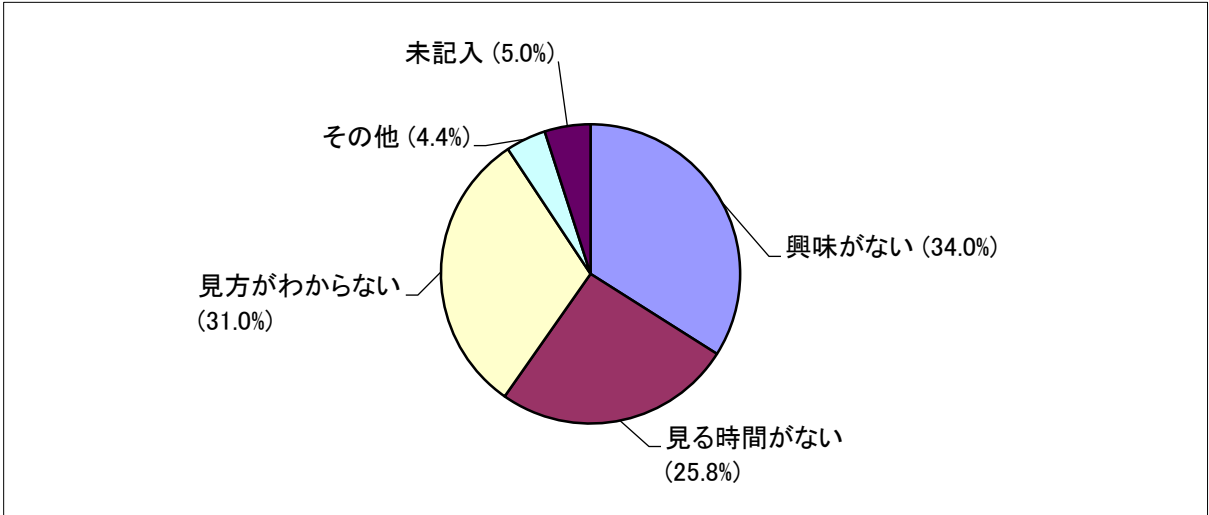
(%)

	調査数 (件)	①	②	③	④	未記入
		議場で傍聴したことがある	市議会ホームページの録画放映で見たことがある	ひまわりネットワークの放映で見たことがある	市役所内(1階ロビー)のテレビで中継を見たことがある	
全体 (件)	95	33	11	43	8	0
全体 (%)	100.0	34.7	11.6	45.3	8.4	0.0
性別						
男性	47	34.0	19.1	44.7	2.1	0.0
女性	32	34.4	3.1	46.9	15.6	0.0
未記入	16	37.5	6.3	43.8	12.5	0.0
年代別						
10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20歳代	4	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0
30歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40歳代	7	14.3	14.3	57.1	14.3	0.0
50歳代	16	18.8	6.3	62.5	12.5	0.0
60歳代	21	23.8	23.8	47.6	4.8	0.0
70歳以上	44	47.7	6.8	38.6	6.8	0.0
未記入	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地区別						
おかよし	17	35.3	17.6	41.2	5.9	0.0
きたよし	16	31.3	6.3	62.5	0.0	0.0
なかよし	37	32.4	10.8	40.5	16.2	0.0
みなよし	20	40.0	15.0	45.0	0.0	0.0
未記入	5	40.0	0.0	40.0	20.0	0.0

(5)市議会会議を見たことがない理由

問5 問3で「② ない」と回答された方に質問します。その理由をお答えください。

- 「興味がない」が34.0%、「見方がわからない」が31.0%となっています。
- その他の理由として、機会がない、傍聴できることを知らなかったなどがありました。



(%)

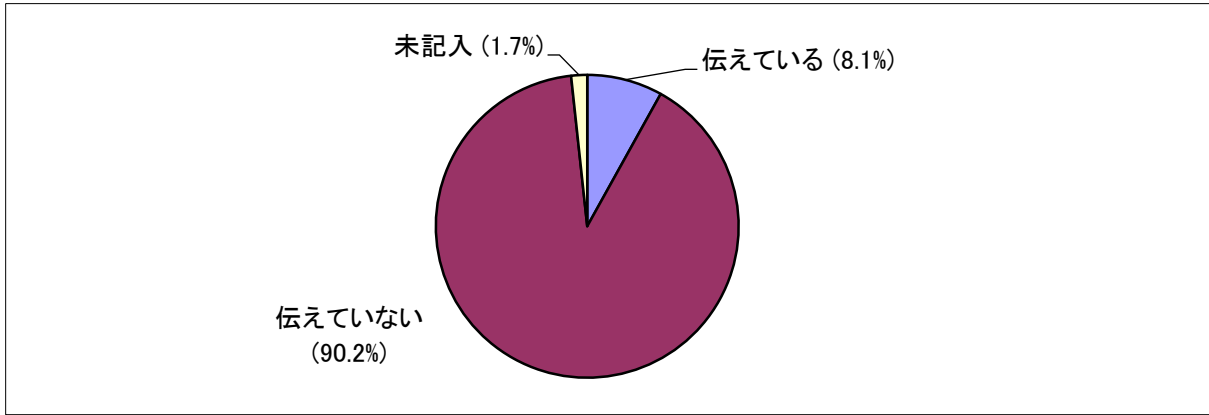
全体		調査数 (件)	① 興味がない	② 見る時間がない	③ 見方がわからない	④ その他	未記入	
		(件)	827	281	213	256	36	41
		(%)	100.0	34.0	25.8	31.0	4.4	5.0
性別	男性	335	31.6	27.5	32.8	4.5	3.6	
	女性	411	36.3	24.3	30.9	3.9	4.6	
	未記入	81	32.1	25.9	23.5	6.2	12.3	
年代別	10歳代	25	32.0	20.0	40.0	8.0	0.0	
	20歳代	99	43.4	19.2	31.3	3.0	3.0	
	30歳代	127	33.1	28.3	30.7	5.5	2.4	
	40歳代	160	36.9	25.0	33.1	0.0	5.0	
	50歳代	155	34.8	34.2	25.2	2.6	3.2	
	60歳代	107	30.8	27.1	30.8	6.5	4.7	
	70歳以上	147	27.9	19.7	34.0	8.2	10.2	
	未記入	7	14.3	28.6	14.3	14.3	28.6	
地区別	おかよし	327	32.7	25.7	33.3	3.1	5.2	
	きたよし	105	36.2	21.9	25.7	11.4	4.8	
	なかよし	290	34.5	27.6	30.0	3.1	4.8	
	みなよし	90	40.0	21.1	30.0	5.6	3.3	
	未記入	15	0.0	46.7	40.0	0.0	13.3	

見 た こ と が な い 理 由 等	<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりを読む程度(3票) ・見る機会がない(3票) ・見られることを知らなかった(3票) ・何を議論しているのか分からない(2票) ・いつやっているのか知らない(2票) ・全国で一番住みやすい街に選ばれる等、市政に対する安心感があるため ・財政的にも施策的にもおおむね心配する所がない ・一般の意見が通らないから ・それぞれの方の活動報告や結果等知ることが出来れば良いと思う ・仕事との関係で時間が合わない ・時間的な問題 ・一度議場に行って直接見たいとは思いますがなかなか実行に移せません ・広報等で内容を知る程度で良い ・議会をやっていることを知らない ・気になったことがないため見方が分からない ・市役所1階のロビーで見られることをこのアンケートで知りました ・そのルートが解らない ・ネットで見れることを知らなかった ・考えたことがなかった ・会議場まで出かける気はない ・内容がないことに時間を使いたくないから ・興味を持つきっかけがない。 ・設備がない。 ・必要性を感じていない ・あの世からのお迎えを待っているだけだから
--	--

(6)意見や要望について

問6 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。

- 「伝えている」は8.1%、「伝えていない」が90.2%となっています。
- 「伝えている」割合は、男性の方が女性と比べて高くなっています。



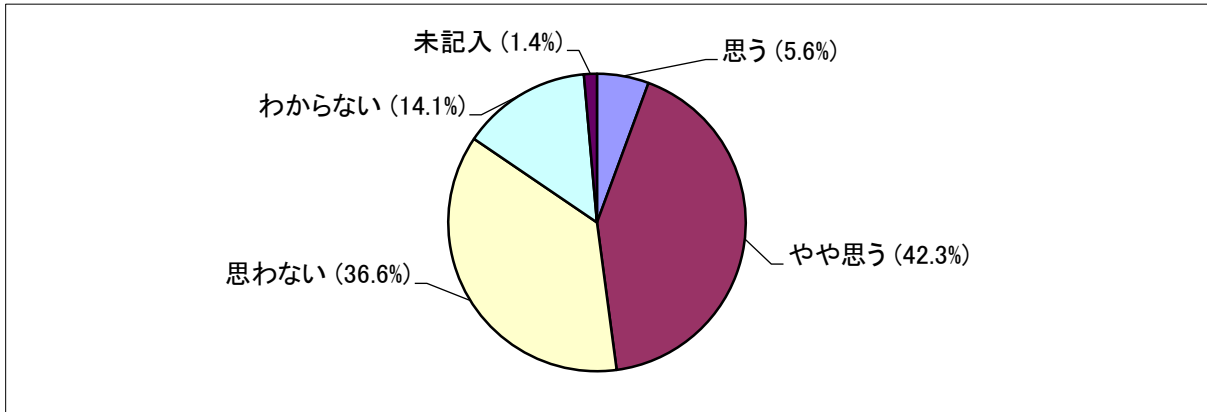
(%)

		調査数 (件)	①	②	未記入
			伝えている	伝えていない	
全体		880	71	794	15
		(%)	8.1	90.2	1.7
性別	男性	360	12.2	85.6	2.2
	女性	425	4.9	94.8	0.2
	未記入	95	6.3	87.4	6.3
年代別	10歳代	23	0.0	100.0	0.0
	20歳代	96	2.1	96.9	1.0
	30歳代	122	4.1	95.9	0.0
	40歳代	163	8.0	90.2	1.8
	50歳代	166	7.2	92.8	0.0
	60歳代	115	11.3	86.1	2.6
	70歳以上	183	14.2	82.5	3.3
	未記入	12	0.0	83.3	16.7
地区別	おかよし	328	6.4	93.0	0.6
	きたよし	116	6.9	91.4	1.7
	なかよし	313	9.6	88.8	1.6
	みなよし	101	9.9	89.1	1.0
	未記入	22	9.1	68.2	22.7

(7)市議会への意見の反映度

問7 問6で「①伝えている」と回答された方に質問します。あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。

- 「思わない」が36.6%となっています。
- 反映されていると「思う」「やや思う」を合わせて47.9%となっています。



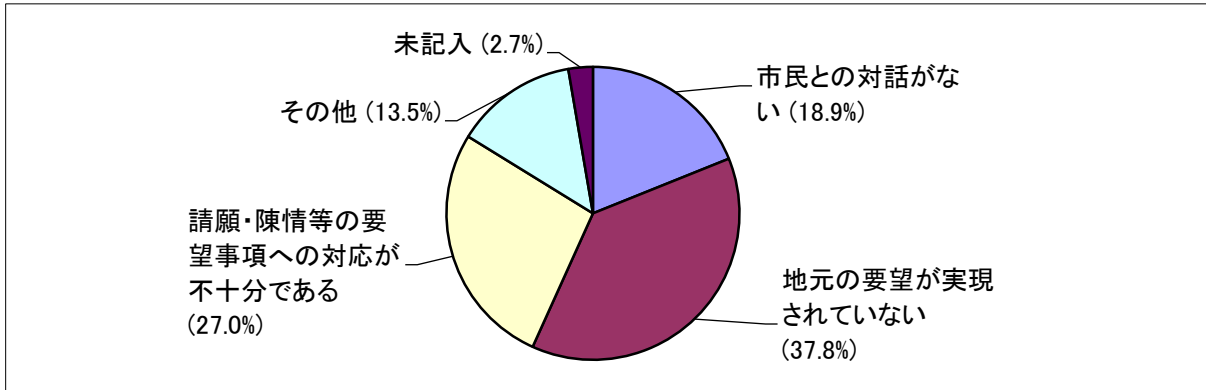
(%)

全体	調査数 (件)	①	②	③	④	未記入	
		思う	やや思う	思わない	わからない		
	(件) 71	4	30	26	10	1	
	(%) 100.0	5.6	42.3	36.6	14.1	1.4	
性別	男性	44	4.5	47.7	34.1	13.6	0.0
	女性	21	9.5	28.6	38.1	19.0	4.8
	未記入	6	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
年代別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	30歳代	5	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
	40歳代	13	0.0	53.8	38.5	7.7	0.0
	50歳代	12	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0
	60歳代	13	0.0	53.8	23.1	23.1	0.0
	70歳以上	26	7.7	42.3	42.3	7.7	0.0
	未記入	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地区別	おかよし	21	9.5	38.1	38.1	14.3	0.0
	きたよし	8	0.0	37.5	37.5	25.0	0.0
	なかよし	30	6.7	40.0	36.7	13.3	3.3
	みなよし	10	0.0	60.0	30.0	10.0	0.0
	未記入	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

(8) 意見が反映されていると思わない理由

問8 問7で「③ 思わない」と回答された方に質問します。その理由を教えてください。(複数回答可)

○「地元の要望が実現されていない」が37.8%で最も多く、次いで「請願・陳情等の要望事項への対応が不十分である」が27.0%となっています。



(%)

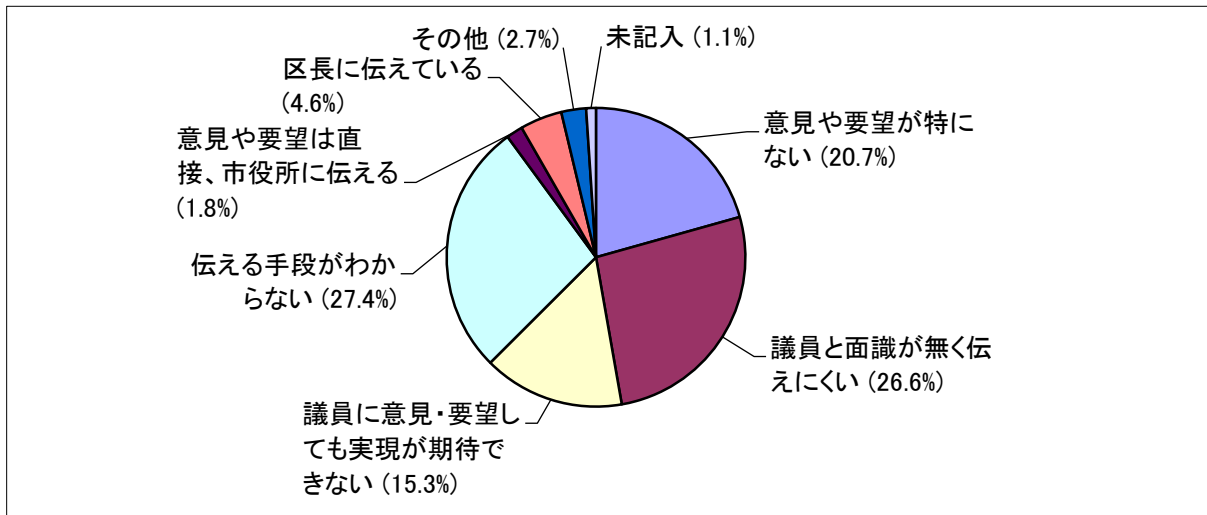
全体	調査数 (件)	①	②	③	④	未記入	
		市民との対話がない	地元の要望が実現されていない	請願・陳情等の要望事項への対応が不十分である	その他		
	37	7	14	10	5	1	
	100.0	18.9	37.8	27.0	13.5	2.7	
性別	男性	23	21.7	30.4	34.8	13.0	0.0
	女性	10	10.0	50.0	20.0	10.0	10.0
	未記入	4	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0
年代別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	30歳代	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	40歳代	7	14.3	42.9	14.3	28.6	0.0
	50歳代	4	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0
	60歳代	4	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0
	70歳以上	17	17.6	41.2	29.4	5.9	5.9
	未記入	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地区別	おおよし	9	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	きたよし	5	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0
	なかよし	15	26.7	40.0	26.7	0.0	6.7
	みなよし	6	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0
	未記入	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0

理由等
<ul style="list-style-type: none"> ・みよし市に対し、夢、楽しみがない ・話した内容を理解していただけなかった ・話をした議員から何とかしようという意欲が見えない。とりあえず頑張っているアピールで自分を正当化しているだけ ・議員個人の意見が主張され、議会に伝わっていないと感じる ・議員の立候補が自分の意志でない。区(部落)の推薦でが元凶

(9)意見や要望を伝えていない理由

問9 問6で「② 伝えていない」と回答された方はその理由を教えてください。(複数回答可)

- 「伝える手段がわからない」が27.4%で最も高く、次いで「議員と面識がなく伝えにくい」が26.6%となっています。
- 「意見や要望が特にない」が20.7%、「議員に意見・要望しても実現が期待できない」は15.3%となっています。



		(%)								
全体	調査数 (件)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	未記入	
		に意見や要望が特	く議員と面識が無	く議員と面識が無	く議員と面識が無	く議員と面識が無	く議員と面識が無	く議員と面識が無		く議員と面識が無
	(件)	1,230	254	327	188	337	22	56	33	13
	(%)	100.0	20.7	26.6	15.3	27.4	1.8	4.6	2.7	1.1
性別	男性	469	18.6	29.6	13.2	27.7	2.6	5.8	1.9	0.6
	女性	636	22.3	24.1	15.3	29.6	1.4	3.6	2.4	1.4
	未記入	125	20.0	28.0	23.2	15.2	0.8	4.8	7.2	0.8
年代別	10歳代	37	29.7	16.2	5.4	37.8	5.4	2.7	2.7	0.0
	20歳代	139	31.7	20.1	9.4	35.3	0.0	0.0	2.9	0.7
	30歳代	187	20.9	24.6	16.6	32.6	0.5	1.6	1.6	1.6
	40歳代	240	22.5	28.8	13.3	29.6	1.3	2.9	0.8	0.8
	50歳代	244	18.4	28.7	15.2	28.3	1.2	5.3	2.5	0.4
	60歳代	161	11.2	31.7	18.0	24.8	3.1	7.5	2.5	1.2
	70歳以上	208	20.2	26.0	18.8	14.9	3.4	9.6	5.3	1.9
	未記入	14	7.1	21.4	35.7	14.3	7.1	0.0	14.3	0.0
地区別	おかよし	483	19.9	26.5	13.5	30.6	2.1	5.0	1.9	0.6
	きたよし	161	20.5	27.3	15.5	26.1	1.2	3.7	5.0	0.6
	なかよし	442	20.1	29.0	16.3	24.9	2.0	3.6	2.7	1.4
	みなよし	121	27.3	19.0	17.4	24.0	0.8	7.4	1.7	2.5
	未記入	23	13.0	17.4	21.7	34.8	0.0	4.3	8.7	0.0

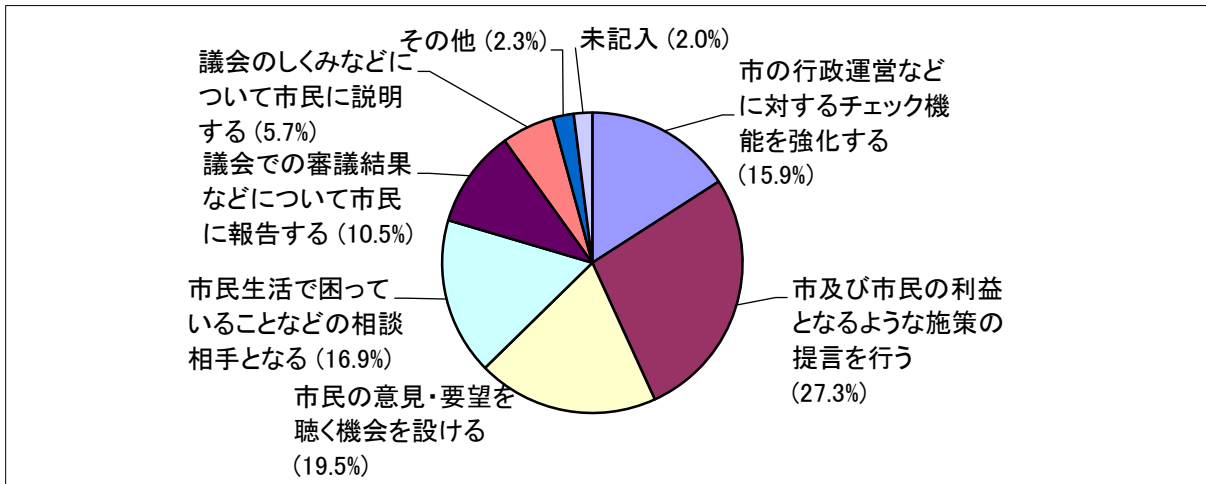
その他
(意見や要望を伝えていない理由)

- ・意見などがあってもうまくまとめられないので心に止めている
- ・議員が低姿勢で底辺の市民に耳を向ける姿を見たことがない。このようなことが行われていればすでに市民に変化があるはず。お役所仕事のみ。本当の心の声を聞くべきだと思う。弱者に目を向けなければ世の中はかわらない。誰もが自由に意見を言える状況にない。
- ・議員さんとは面識はあると言えるような雰囲気ではない。仲間と思われるような人たちもなかなか本音は言えない。
- ・「身近な存在」である感じがしないので、伝えられない。また、自分の中でこんなことは議員に話すべきか、直接行政機関にいうべきか等々わからないので、結局どこにも言えないというのが現状
- ・市議会議員が決まった日に公民館に来るなど意見の吸い上げの場を設定してほしい
- ・回覧板とか見ないしネットを使った伝え方があっても良いんじゃないかと思う。本当に意見を聞く気はあるのか不明。
- ・昔は伝えていたが、今は身近でない
- ・区長にも面識がない
- ・議員が誰なのか知らない
- ・自分が住んでいる地区から選ばれた議員が誰か分からない
- ・特に日常生活に問題等あれば直接市役所に伝える
- ・市にとって良いことと、個人にとって良いことの判断がつかないが多かったから
- ・日々の生活に追われ、市政に関わる時間や心のゆとりが持てない
- ・出会ったときに話す程度
- ・それほど期待していない
- ・期待が持てない
- ・議員様の行動、運営等は議会だよりを見ているだけで十分伝わってきます。欲を言えば災害復旧等のあらゆる面でみよし市を全国ネットで発信していただければと期待しています
- ・伝える機会・時間がない
- ・市議会レベルで何がかわるのかと疑問視している
- ・月日がかかる
- ・歩道に草が生えて歩きづらい。何をしているのか
- ・福祉の面で良くしてもらっていると感謝しています。他は特に要望もありませんので…。家内の要介護5状態での在宅介護中です。
- ・行政区を通じて伝える手段がない
- ・任せきりでやや無関心な傾向にあったためかと。こういうアンケートで問われて改めていけないと感じている
- ・何をしているのか分からない
- ・伝えられることを知らなかった
- ・意見を伝えられることを知らなかった
- ・何が要望できるのか知らない
- ・要望等を用紙に書いて設置箱等に入れたことあり
- ・回覧で要望書を出しているが反映されない

(10)市議会や市議会議員に期待すること

問10 あなたは、市議会・市議会議員に対して、何を期待しますか。(複数回答可)

○「市及び市民の利益となるような施策の提言を行う」が27.3%、次いで「市民の意見・要望を聴く機会を設ける」が19.5%となっています。



(%)

全体	調査数 (件)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	未記入	
		市及び市民の利益となるような施策の提言を行う	市及び市民の利益となるような施策の提言を行う	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会のしくみなどについて市民に説明する	その他		
	(件) (%)	1,816 100.0	289 15.9	495 27.3	354 19.5	307 16.9	191 10.5	103 5.7	41 2.3	36 2.0
性別	男性	765	16.5	27.6	19.6	16.2	10.5	5.9	2.4	1.4
	女性	871	15.0	27.6	19.2	16.8	11.5	6.1	2.2	1.7
	未記入	180	17.8	24.4	20.6	20.6	6.1	2.8	2.2	5.6
年代別	10歳代	40	7.5	35.0	17.5	17.5	7.5	15.0	0.0	0.0
	20歳代	201	15.9	31.8	16.9	10.0	12.4	9.0	3.5	0.5
	30歳代	254	13.4	31.1	22.0	15.4	7.5	7.9	2.4	0.4
	40歳代	308	13.6	27.6	18.2	18.2	12.7	6.2	1.6	1.9
	50歳代	380	18.7	28.2	18.7	15.0	10.5	4.7	3.4	0.8
	60歳代	249	16.1	28.5	19.3	16.9	10.0	3.6	2.4	3.2
	70歳以上	363	17.9	19.8	21.2	22.6	10.5	3.3	0.8	3.9
	未記入	21	9.5	14.3	23.8	19.0	9.5	4.8	4.8	14.3
地区別	おかよし	694	18.0	29.1	19.0	14.1	11.1	6.2	1.4	1.0
	きたよし	233	14.2	28.3	18.9	20.2	6.9	7.3	3.0	1.3
	なかよし	657	15.5	25.1	20.1	17.7	11.1	5.5	2.9	2.1
	みなよし	196	12.2	26.5	21.9	20.9	10.7	3.1	2.0	2.6
	未記入	36	13.9	27.8	8.3	13.9	11.1	2.8	2.8	19.4

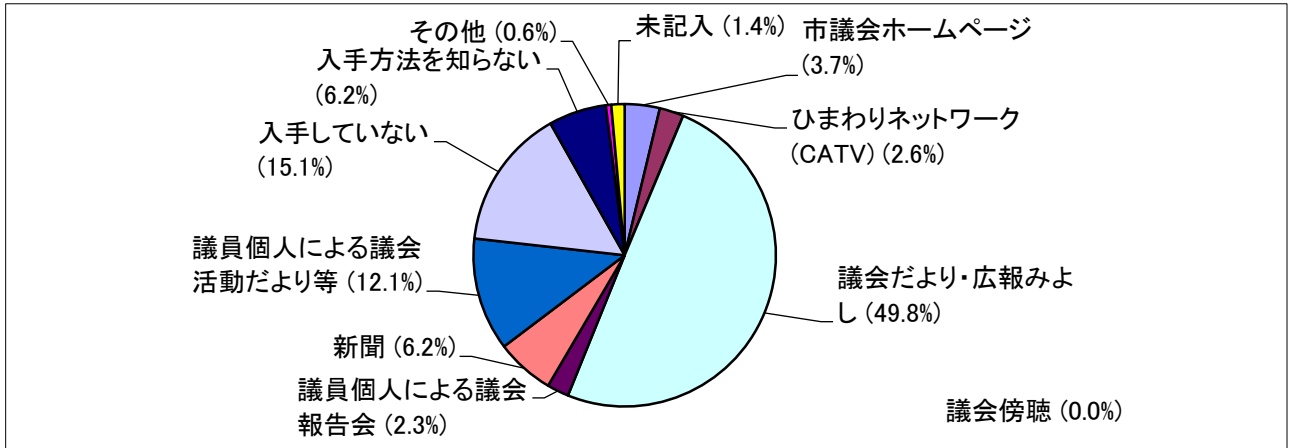
その他（市議会・市議会議員に期待すること）	<ul style="list-style-type: none"> ・特に期待していない(9票) ・議員数を減らして欲しい(2票) ・税金の正しい使い方。役に立たない議員の数が多すぎ。 ・無駄な税金を使って欲しくない ・税金の意味を考えて ・活きた財源の活用 ・お金の利用目的や活動を明示すること、必要のないものも多いと思う ・市民税の適切な運用について調査し、合理化を行う。(簡単に言えば、税金が高い割には隣の市ほど住みやすくないという不満がある) ・一部の人利益を得られるコネやツテにならないように仕事をして欲しい ・不正をなくす ・不正などのないクリーンな議会 ・行動あるのみ ・みよし市の将来像 ・勉強している議員が少ないように見える ・県議、国会議員ともつながりを持ち、国や県の補助金を多く獲得できる有益な施策の誘導 ・市に利益をもたらす新しい提案を期待 ・各議員の活動内容及び成果をチェックし、公開する機能 ※各議員の公約達成度が不明確なため ・みよし市をより活力ある自治体につくり上げていくための働きかけ ・一般市民の感覚で物事を考えること ・消防署、警察署、保健所の設置 ・市民病院の合理化 ・身近な問題(ゴミ出し等)の変更(例えばプラごみ)について話を聞いてもらいたい ・全て当たり前だと思う ・1～6は当たりの事。高齢者、低経済状況での施策 ・生まれ育った人と他府県から来た人の調和を取って欲しい ・魅力あるまちづくり。みよしに住んでる強みが欲しい ・愛知県で住みやすい、憧れる市にして欲しい ・特に…自分の生活のどこに大きく関係してきているのかよく分からない
-----------------------	---

(11)市議会情報の取得方法

問11 あなたはどこから議会情報を入手していますか。(複数回答可)

○「議会だより・広報みよし」が49.8%と半数近くを占めています。

○「入手していない」は、10歳代、20歳代で高い数値となっています。



(%)

	調査数 (件)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	未記入
		市議会ホームページ	トワマ (CATV)	議会傍聴	議会だより・広報みよし	議員個人による議会報告会	新聞	議員個人による議会活動だより等	入手していない	入手方法を知らない	その他	
全体 (件)	1,201	45	31	0	598	28	75	145	181	74	7	17
	(%)	3.7	2.6	0.0	49.8	2.3	6.2	12.1	15.1	6.2	0.6	1.4
性別	男性	502	5.4	3.2	0.0	45.4	2.6	6.2	11.4	17.9	6.4	1.0
	女性	569	2.3	1.9	0.0	53.1	2.5	6.5	12.1	13.4	6.5	1.4
	未記入	130	3.8	3.1	0.0	52.3	0.8	5.4	14.6	11.5	3.8	3.1
年代別	10歳代	29	3.4	3.4	0.0	20.7	0.0	0.0	3.4	51.7	17.2	0.0
	20歳代	116	4.3	1.7	0.0	31.9	0.0	5.2	3.4	35.3	16.4	0.9
	30歳代	145	5.5	0.7	0.0	48.3	1.4	0.7	7.6	25.5	9.0	1.4
	40歳代	217	0.5	1.8	0.0	55.3	2.3	6.9	12.4	14.7	4.6	0.5
	50歳代	235	3.4	1.7	0.0	57.4	2.1	10.2	13.2	8.5	3.0	0.4
	60歳代	159	4.4	5.7	0.0	53.5	3.1	3.8	16.4	6.3	3.8	2.5
	70歳以上	283	4.6	3.2	0.0	48.8	3.9	7.4	15.5	8.5	4.6	2.8
	未記入	17	11.8	5.9	0.0	41.2	0.0	11.8	5.9	11.8	5.9	0.0
地区別	おかよし	452	1.8	1.8	0.0	49.6	2.2	6.9	14.6	15.7	6.4	1.1
	きたよし	164	4.9	3.7	0.0	50.0	2.4	6.1	11.0	12.8	7.3	0.6
	なかよし	428	4.2	3.0	0.0	50.7	2.8	5.8	10.7	15.2	5.6	1.2
	みなよし	129	7.0	1.6	0.0	52.7	1.6	4.7	9.3	16.3	6.2	0.8
	未記入	28	7.1	7.1	0.0	25.0	0.0	10.7	10.7	10.7	3.6	17.9

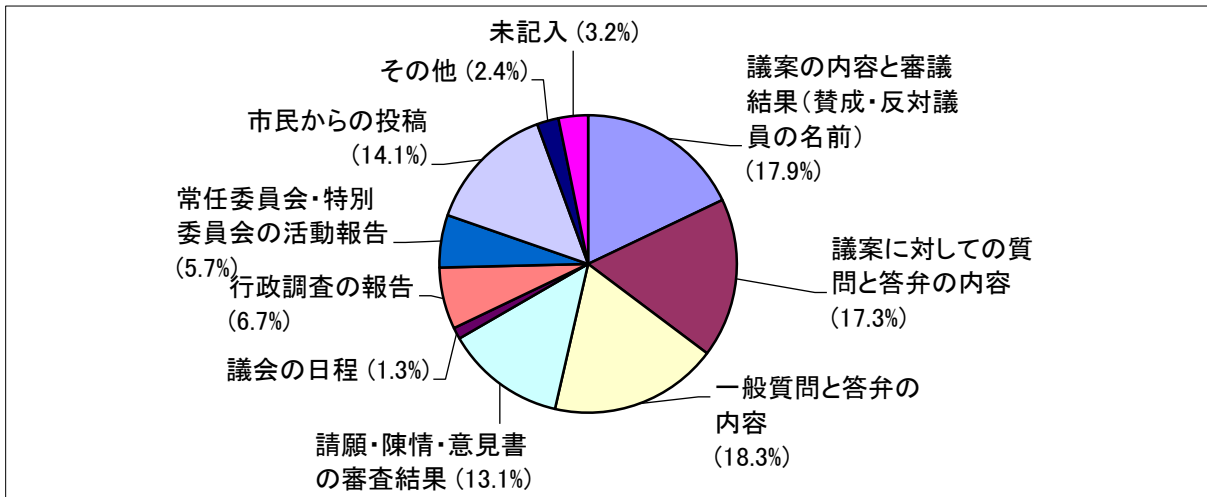
その他

- ・自分の地区の議員はやっていない
- ・家族
- ・広報みよしは郵送されてくるが議会だよりがあるのは知らない
- ・仕事でそこまでの余裕がない(時間的に)
- ・議会の審議進行、結果等から(議員または情報通から)
- ・以前はポストに入れてあった個人による報告書を読み話し合われていること、決定したことを知っていたが、今は特にないので興味は薄れた。
- ・ポストインしてくださっているのととてもありがたく思っています
- ・議員のはがき(手紙)で年に何度か

(12) 議会だよりで知りたい内容

問12 議会だよりで知りたい内容・情報は。(複数回答可)

○「議案の内容と審議結果」が17.9%、「議案に対するの質問と答弁の内容」が17.3%、「一般質問と答弁の内容」が18.3%、「請願・陳情・意見書の審査結果」が13.1%、「市民からの投稿」が14.1%と意見が分かれています。



(%)

全体	調査数 (件)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	未記入	
		の果議と容の請議行政員常市そ未 の名案と答一般の請議会行政任委市民他記 前(案の案に問の審の会調査任委の民の他入)(賛の答対問の査のののののののののののの 成の案にの問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結 議議結	の果議と容の請議会行政員常市そ未 の名案と答一般の請議の行政任委市民他記 前(案の案に問の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結	の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結		の果議と容の請議の行政任委市民他記 の名案と答一般の問の結陳情・意見書の日程の報告 ・内容と審議結果 対審議員結
	(件)	1,997	358	346	366	261	25	134	114	282	47	64
	(%)	100.0	17.9	17.3	18.3	13.1	1.3	6.7	5.7	14.1	2.4	3.2
性別	男性	837	19.7	16.7	17.8	12.3	1.6	7.4	6.3	13.1	2.4	2.6
	女性	970	16.3	17.8	19.1	13.9	1.1	6.5	4.9	15.5	1.9	3.0
	未記入	190	18.4	17.4	16.8	12.1	0.5	4.7	6.8	11.6	4.7	6.8
年代別	10歳代	50	14.0	14.0	20.0	10.0	2.0	14.0	8.0	12.0	4.0	2.0
	20歳代	209	17.2	16.3	19.6	11.0	1.0	8.1	3.8	18.2	2.4	2.4
	30歳代	278	16.5	15.5	20.9	11.9	2.2	5.8	5.0	16.5	1.8	4.0
	40歳代	366	19.7	18.0	18.0	12.3	0.5	4.1	6.0	16.7	1.9	2.7
	50歳代	415	19.5	18.6	16.6	15.7	1.2	6.0	4.8	13.7	3.1	0.7
	60歳代	284	19.7	16.2	18.0	13.0	2.1	7.7	7.7	10.6	2.5	2.5
	70歳以上	377	15.4	18.3	18.3	13.5	0.8	8.5	6.1	10.6	2.1	6.4
	未記入	18	11.1	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	5.6	22.2	0.0	16.7
地区別	おかよし	796	19.5	18.2	17.7	12.8	0.9	7.4	6.0	13.7	1.8	2.0
	きたよし	268	16.0	16.8	19.0	13.1	1.9	5.6	5.2	17.5	1.9	3.0
	なかよし	681	17.2	15.4	17.8	14.0	1.5	7.0	5.7	14.2	3.2	4.0
	みなよし	211	18.0	20.9	22.3	11.8	1.4	3.3	5.2	11.8	2.4	2.8
	未記入	41	12.2	17.1	14.6	9.8	0.0	12.2	4.9	9.8	2.4	17.1

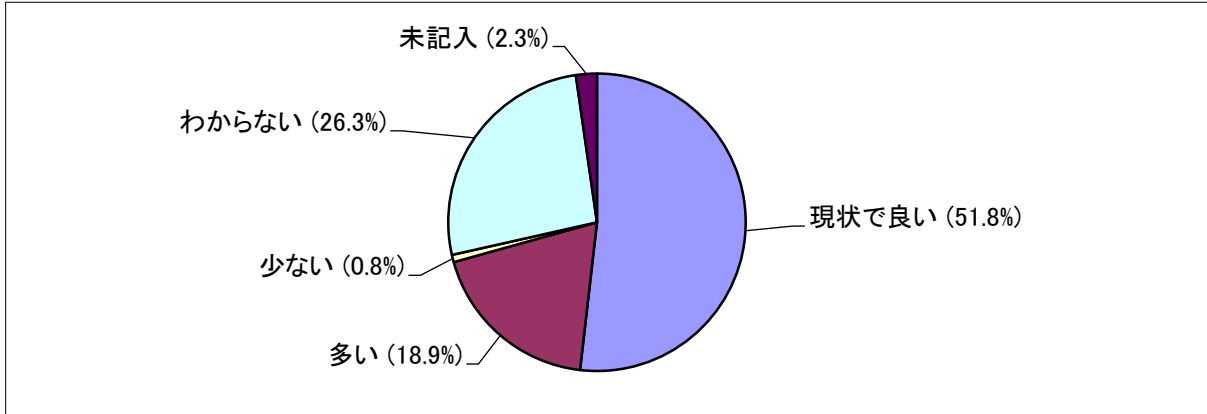
議会
だより
で知
りた
い内
容・
情報

- ・どんなものがありどう対処したのかを知りたい。広報みよしに特別欄を設け時々大々的に公表
- ・議員としての考え方、活動状況等
- ・1か月の各議員の活動を知りたいです
- ・議員一人ひとりの毎日の活動報告
- ・各議員の活動報告
- ・市民の血税がどのように使用されているのか
- ・お金の使い道
- ・そもそも議会は何をしているのか不明。市職員の作った質問の解答しているだけだろうが。
- ・議員一人ひとりが子どもたちや市民の事、考えや日々の暮らしが平穏であるかもっと目を向けるべき。肩書だけでは世の中は変化しない。コロナの世の中で共存するのが改革のいいチャンスであると思う。
- ・議案に反対時の代案を知りたい
- ・市政の優先順位、将来の展望
- ・議会だよりをもらってない
- ・みよし市の為にしてくれること
- ・自分の身近に感じる内容
- ・各個人にとって役立つ情報の提供
- ・三好ヶ丘駅を毎日利用しています(送迎で)工事はいつまで続きますか？そもそも一体何のための工事ですか
- ・議事進行、議案提出の事前審査方法等(しきたり等しぼり等がありませんか。多数の力が働いてませんか)
- ・あまり市民の利益が感じられない内容を読んでも仕方がないから
- ・専門的な表現で分かりにくいので回答に迷う
- ・視察に行った時の市民に報告がほしい
- ・印字を大きく
- ・議会だよりはカラー印刷する必要があるのか？
- ・議員が役割を果たして働いているか
- ・議員からの提案

(13) 議員定数について(現状)

問13 現在のみよし市の議員定数について、どう思いますか。

- 「現状で良い」が51.8%で、半数以上となっています。
- 「わからない」が26.3%あり、4分の1以上となっています。
- 60歳代は「多い」の割合が他に比べ高くなっています。



(%)

		調査数 (件)	① 現状で 良い	② 多い	③ 少ない	④ わか らない	未 記 入
全体 (件)		880	456	166	7	231	20
全体 (%)		100.0	51.8	18.9	0.8	26.3	2.3
性別	男性	360	53.1	21.9	1.7	21.4	1.9
	女性	425	52.7	15.1	0.2	29.6	2.4
	未記入	95	43.2	24.2	0.0	29.5	3.2
年代別	10歳代	23	56.5	8.7	0.0	34.8	0.0
	20歳代	96	62.5	8.3	2.1	25.0	2.1
	30歳代	122	48.4	15.6	0.8	34.4	0.8
	40歳代	163	52.1	17.2	1.2	28.8	0.6
	50歳代	166	53.0	21.7	0.6	23.5	1.2
	60歳代	115	46.1	26.1	0.0	26.1	1.7
	70歳以上	183	50.3	23.0	0.0	20.8	6.0
	未記入	12	50.0	8.3	8.3	25.0	8.3
地区別	おかよし	328	57.6	18.0	0.3	22.9	1.2
	きたよし	116	47.4	19.0	0.9	31.9	0.9
	なかよし	313	50.5	19.8	0.3	26.2	3.2
	みなよし	101	45.5	19.8	2.0	30.7	2.0
	未記入	22	36.4	13.6	9.1	27.3	13.6

【参考】県内類似団体との比較

市名	人口(人) H31.4.1現在 A	H30年度一般会計 決算額(千円) B	議員定数(人) H31.4.1現在 C	議員一人当たりの 人口(人) A/C	議員一人当たりの 決算額(千円) B/C	一般会計決算額に 占める議会費の割 合(%)
みよし市	61,153	24,460,096	20	3,058	1,223,005	0.9
大府市	92,414	31,334,947	19	4,864	1,649,208	0.8
日進市	90,974	23,998,170	20	4,549	1,199,909	1.0
蒲郡市	80,430	28,255,695	20	4,022	1,412,785	0.9
碧南市	73,104	27,982,634	22	3,323	1,271,938	1.0
知立市	72,460	22,193,097	20	3,623	1,109,655	1.1
豊明市	68,817	21,198,144	20	3,441	1,059,907	1.1
田原市	62,191	29,021,556	18	3,455	1,612,309	0.8
長久手市	58,545	18,713,385	18	3,253	1,039,633	1.0

※各回答の意見

① 現 状 で 良 い	<ul style="list-style-type: none"> ・平均ならよいと思う(12票) ・ほぼ全国平均ということであるなら妥当なのかと思われるが、【参考】を見ると少し多いのかな… ・みよし市と同規模の市の議員定数の平均と比べた際、みよし市が大きく平均から逸脱しているわけではないため、現状でよいと考えます ・議員一人当たりの人口が他市よりも妥当と思うから ・みよし市程度の規模であれば20人が最も妥当な人数であるため ・20人でしっかりできていると思います ・定数20人での意見交換、審議が必要。 ・各地域に議員がいないと相談できないので ・同規模の議員定数の平均とほぼ変わらない為現状で良いと思う ・行政区に1人はいて欲しい。身近な人が議員さんになっていると意見が言いやすいと思う。 ・きちんと活動している人が20人なら良いのですが名前だけとかの人がいるなら減らすべき ・分からないので現状でよい。特に不満はない ・多いと遊ぶ、少ないと負荷大である ・数の多いのが良いとは思わず、現在の議員数で自ら市の良好な運営に、将来について誠実に考え行動して欲しい。市民に後指をさされることの無いようにお願いしたい。 ・多すぎても意見が混同し、まとまらなくなってしまうのではないかと思う。平均値ぐらいでいいのでは ・みよし市は今後人口が増えそうなので。議員の質は分からないが、質が良いのであれば人数が多い方がその分、意見も出やすいと思うため。 ・現状で良いが、女性をもっと入れよ。偏った年配の男の意見、見方では住み良い市にはならない ・項目からの人、会計等から見ても良いと思います ・みよし市は財務的にも良い傾向にあり、現状の人数で良いと思います。良い制度ができている人数 ・定額給付金等の配布がスピード感があり満足している。これは現状の定数がある感じがする ・人件費率を1.0以下にとどめること ・そんなに大きな町でないのに議員ばかりいない ・ただ、平均年齢が高すぎると思う。活発な活動をしているとは思えない議員が多い様に感じる。ネットやSNSを活用できない人が多い ・多くなく、少なくもない定数であると思います ・みよし市は地形が縦長である事、おかよし～みなよし地区までの各地域の人口が均等でないことの2点を総合的に考慮した議員構成であれば良いと思う ・無投票の議員これ以上無理 ・無投票は残念。地元推薦より人柄、地域を越えての候補が増えて嬉しい ・各区ごとに議員が抱えてそれ以上増える必要性がない ・選挙の際、定数で無投票で終わるのは不満 ・議員20名ですべての議員が議会での質問は全員ありましたか？ ・議員で市民の為に活動している人が何人いるか疑問であるので、増やしても同じである ・人数が多くても何も変わらないしプライムツリーやららぼーとができてみよし市はどうなるのか気になるし心配です。カラオケボックスもないし若者が遊べる場所がないのがすごく不満です！魅力のある市にしてもらいたい ・明確な役割分担があるならば現状でよいかと思います。最小限であるべきです。
----------------------------	---

① 現 状 で 良 い	<ul style="list-style-type: none"> ・議会活動を市民に知らせる手段に工夫が欲しい(市民の声を取り上げそれを処理する過程を公表し、実行するなど。) ・あまり減らしてしまうとさらに市民の声が届きづらくなると思うため ・立候補者が少なく無投票はよくないのでこれが続くようであれば、定員を減らすことも必要であると考えます(議員の質が下がるのではないか) ・定数よりも、市民の為に何をしてくれるのかが大切なので、現状で良い ・他市と比べバランスがとれているように感じるが、数字だけでは内容が充実しているか理解しきれない ・増えても市の支出が増えるため ・ひとり一人が役割を理解して市民と対話する場面を作り進めてもらえれば良いです ・議員活動を活発にできる人が議員になるべきと思う
② 多 い	<ul style="list-style-type: none"> ・少数精鋭 ・15, 6人でよいと思います ・4地域あるので1つの地域に4人×4=16人で良い ・議員18人で良い ・立候補者が少ないのもあるが、もう少し(15人程度)少なくても良いのでは ・【参考】の県内議員数からすると18人で良いのではないかと(2票) ・人口から考えても多いと思う。面積から考えたら多すぎではないか。 ・人口が少ないのに議員の数が多(2票) ・人口を参考に議員定数を決めているの？だとすると大府市は人口約9万人に対し議員数19人でやっているのみよし市は多い ・議員一人当たりの人口が少ない ・他市の議員に対し人口が少ない ・全国平均はいつでも良い。みよし市独自の議員の数でよい。何をやっているか分からない議員はいらない。 ・1人あたりの仕事量が分からないので、あれですがただ決めるだけなら各地域1人で十分だと思 ・議員1人の年収による。日進の9万人に対し6万人なのに議員が同じ。田原と同じ18人くらいで良い ・人口5万～10万で比較するのではなく現実の数で定数を決める ・人口5～10万人での平均であり、みよし市は人口が少ない方なので平均より少なくてもよい。1～2人削減してもよいのではないのでしょうか ・行政区の代表という色合いをなくし、市全体の行政を考える人が議員になるためには定員を減らす ・人口がそんなに多くないから ・近隣市と比較して多い(3票) ・現在が適当な(必要な)議員定数なのか。 ・② 多 い ・議会で寝ている議員がいると聞く。そんな議員はいらない。即退場させるべき。 ・20人でもみよし市のために考え行動している議員がいなくて20人は多過ぎ ・何もしていない人がいる、若い風を入れてください、風通しが良いとは思えない ・無投票当選の現状を見るとそこまでの人数がいるのか疑問である ・税金の無駄遣い。少子化に合わせて見直しが必要 ・他の自治体と、見習う必要はない。議員数が区地域数に合わせる必要もありません。活発な議会活動ができる数でOK。議員報酬は議員報酬でも生活が出来、議員活動ができる額であればよいと思います。15人くらいで大丈夫じゃないですか。(みよし市の中でも部落の為に役に立つ議員は必要ありません。市民の、市全体の為に活動する議員をお願いします。) ・立候補者が定数と同じということは多いということ ・議員数を減らして(20人→15人)議員手当を多くする ・ほかの市に比べても人口の割に議員定数が多いのでは？ ・全国平均数に合わせている時点で甘いと思う。10～15人で市民が喜び、誇れる形にして欲しい。 ・これ以上増やす必要は無いと思う。一人一人の議員の仕事効率を上げればよい。無駄を省く ・市民の目線から離れているように思う ・議員の活動内容に疑問があり、この人員数の必要性が解らない ・働いていない人が多い、威張っているだけで親しみを感じない。何しているかわからん。 ・政治情報新聞(個人提供)やひまわりで見て情報は理解しているが、自らの足で住民が何が必要で何を求めているか住民の声を聞き、動きの定数が関係してくると思う。国や市からの提案だけでは… ・質問をしていない議員もいることから、人数は少なくてもよいと思います。 ・優秀な人を選んでいるのだから人数分、成果があるべきだが、それが良く分からない。分からない成果に高い給料を払い、遊ばせておくのは無駄遣いだと思う ・他の市と比べ議員一人当たりの人口が少ないので、もっと減らす余地がある ・議員定数の平均が高すぎる ・市政でも国政でも信用できない ・市民の要望に答えられているかどうかで定数を決めればよい

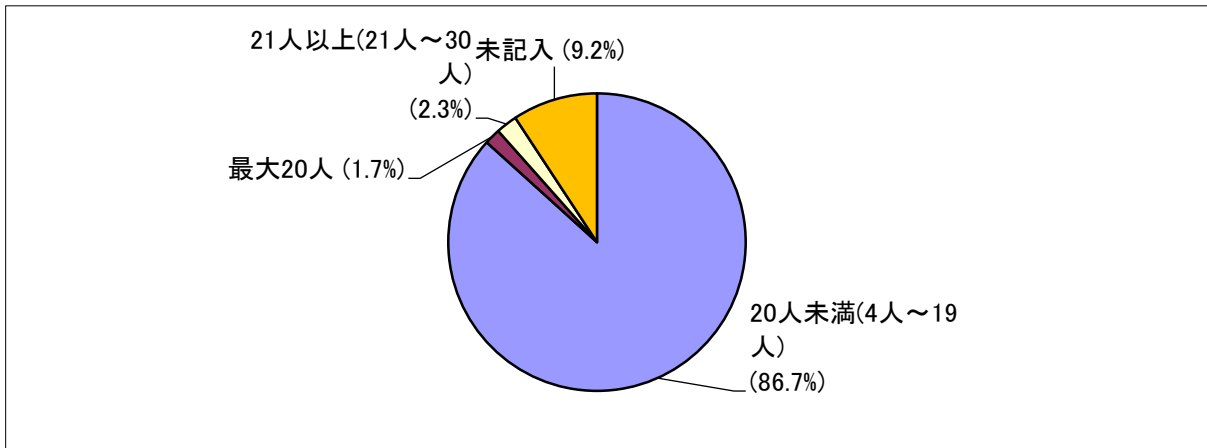
②多い	<ul style="list-style-type: none"> ・市議員の定年制を作ると良い(4年後が70歳など)昔からの古い考えの人が保守的な考えで事を進めている様に思う。市議の人数を少なくし、質の良い議員を選んで欲しい ・みよし市の規模からして多すぎる。日本全国においてもただ多ければ良いとの風潮があり、無駄に議員が多い。少数精鋭の議員でやってほしい ・議員が何の仕事をしているのか全く分からない。もっと議会だよりなどたくさん出して欲しい ・同規模でも少ない市はあるし、今回選挙は無投票だったのでもう少し減らしてもいいのではないか ・国県市町村、議員定数だれがどのような理由で定数を決めたのか？本当にそれだけ必要なのか？ ・バイトを使いすぎ。レベルの高いバイトを使って欲しい ・少数で施策をスピーディーに打って欲しい ・みよし市の為に一生懸命行動していると思えない ・活動内容が見えない、分からない ・各々の仕事量などが分かりませんが、人口比だけ見て判断するのであれば多いと感じます ・日本という国の制度が悪い。アメリカは給与もないし、議席も少ない。これでも多すぎると思う。みよし市が悪いわけではない。 ・少数精鋭で密度の濃い議会運営を要望する ・代々行われている無意味な仕事(顔を出すだけのイベント、行事出席など)をなくし、効率よく活動すれば議員を削減できると思う。(歳費削減)。無駄な仕事の見直し。 ・不要 ・減らしても特に問題が出ると思えないから ・税金がもったいないと思うから ・働いていると思えない、コロナ対策でも他市町村よりレベルが低い ・経済状況、高齢化 ・議員一人当たりの人口から4,000人に一人ぐらいでいい ・5,000人に一人が良い
少ない③	<ul style="list-style-type: none"> ・議員数は小数点にしない。ゆとりがあるくらいでいい仕事になる。21人で良い ・多様な意見を集め、合意に至るプロセスこそ民主主義の在り方なのでは
④わからない	<ul style="list-style-type: none"> ・現状自分自身が深く関わっていないため20人がどうか正直なところ分からないし考えたこともない。 ・多ければ1人当たりの仕事が少ない、少なくともそれなりに出来ると思う。人数より仕事の質。 ・何をどのくらい行ってくださってるのかよく知らないのでもどれだけの人数が必要なのか分かりません ・市民の代表である以上、もっと市民に目を向けみよしに住んで良かったと思えるようにして欲しい。 ・何をやっているのか分からないので適正かどうか分からない。定年を過ぎた人でやれるの？ ・実際に議員を経験されている方にしかわからないことだと思いますが、今のコロナという難しい判断が必要な問題を抱えるような状況のような場合は“臨時”という形で人を増やしてもいいのでは ・昭和時代の先生方は自前のお金で飲食を、一般町民と共に会食をして町民となごみ市政の繁栄に役立っていた気がします ・正直20人という人数が多いか少ないか分かりません。今の人数でどのくらいプラスなのかマイナスなのか分かれば判断基準になると思います。 ・議員が多くてもしっかりと仕事をし市民の利益になるようなことをしてもらえば良いと思う。人数ではなく仕事の内容と結果で判断すればよい ・全国と比較する必要は無い。定数よりも(量よりも)質が重要。従って少数精鋭とすべし(他市と比較するより自身を比較すべし) ・1部落に1名で良いと思います。どのように活躍されているか目に見えません ・人口一人当たりの決算額で見るべきでは？多ければより多くの議員が必要 ・何をしているのか、よく知らないのでも多い少ないの意見を言える立場にないです ・人口に対しての議員数というより力になる議員として意味ある人がなるべきだと思う。あまり意味のない人が定員数が満たしていないという理由で入るようなことはあってほしくない ・市の面積や特性にもよると思うので、多いか少ないのかはよく分からない ・6万人で多いか少ないか聞かれても良く分からない。市が良くなるなら問題なし。でも本当に市民の為に活動している議員は何人いるのでしょうか ・人口規模のみで、単純比較はできない ・よその地域に比べて、突出しているわけでもないからよろしいのではと思います。問15でも同じです ・活動内容が良く分からないので ・仕事量が分からない為必要な人数が分からない ・増員することにより、多くの利益を得られる活動がさらに活発に行えるというのであれば賛成。単純に平均値と比較して多寡を考えるのではなく、「〇〇を実行して、みよし市をより豊かにする。その為に増員が必要である」という具体的な施策と必要議員定数との比較をしていただきたい ・みよし市はエリアが広い為、その人数で議案が全て提示され、住民の声を聞きとれているのか、わからない。 ・その人数が必要であるか、中にいる人が判断して欲しい。国会議員をみてるとう必要のない人が多い

<p>④ わ か ら な い</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・数より年齢 ・「少ないと思う」という意見が多いのであれば増やしてもいいと思うが、一般的な会社と同じように工夫することも必要だと思う ・妥当な定数がどの様に決まっているか理由を知りたい。平均値が近いというのは理由にならない ・今はコロナで大変だから ・一人ひとりがどういう成果を出しているのか分からないのでわからない。少人数でも正しい判断をして動ける人がいれば十分 ・議員の人数が多いか少ないかという問題は議員の方々が市民から幅広く意見を聞き、将来のみよし市のあるべき姿を描くように努めているということが大前提です。このような観点から積極的に活動している議員がどれ程いるのでしょうか？ ・人数でなくしっかり仕事できているならそれで良いと思う ・人口のみで議員数を比較するのはいかがなものか ・議員一人当たりの決算額を【参考】から見るとあまりにも額が大きすぎると感じました ・なぜこの定数(20人)なのか根拠がわからないので、答えようがない ・比較の表がわかりやすく助かります。知りませんでした、人口に比べみよし市は議員が多いなと感じます。この議席定数の理由を知りたいです。 ・報酬を減らして人数を増やす方が多様な方が議員になれるのではないかと ・そもそもどの地区から選出されているのか良く分からない
--	---

(14) 議員定数について(何人が適当か)

問14 問13で「②多い、③少ない」と回答された方に質問します。みよし市議会の定数は何人が適当だと思いますか。

- 「20人未満」が86.7%となっています。
- 「20人未満」のうち、約45%の方が18人、約30%の方が15人が適当と回答しています。
- 「最大で20人」と回答した方も1.7%いました



(%)

		調査数 (件)	<定数減> 20人未満 (4人～19人)	<定数減> 最大 20人	<定数増> 21人以上 (21人～40人)	未記入
全体	(件)	173	150	3	4	16
	(%)	100.0	86.7	1.7	2.3	9.2
性別	男性	85	87.1	1.2	4.7	7.1
	女性	65	81.5	3.1	0.0	15.4
	未記入	23	100.0	0.0	0.0	0.0
年代別	10歳代	2	50.0	0.0	0.0	50.0
	20歳代	10	60.0	10.0	20.0	10.0
	30歳代	20	90.0	5.0	0.0	5.0
	40歳代	30	86.7	0.0	3.3	10.0
	50歳代	37	89.2	2.7	2.7	5.4
	60歳代	30	100.0	0.0	0.0	0.0
	70歳以上	42	85.7	0.0	0.0	14.3
	未記入	2	0.0	0.0	0.0	100.0
地区別	おかよし	60	90.0	0.0	1.7	8.3
	きたよし	23	82.6	4.3	4.3	8.7
	なかよし	63	88.9	3.2	0.0	7.9
	みなよし	22	86.4	0.0	4.5	9.1
	未記入	5	40.0	0.0	20.0	40.0

※適当だと思う理由

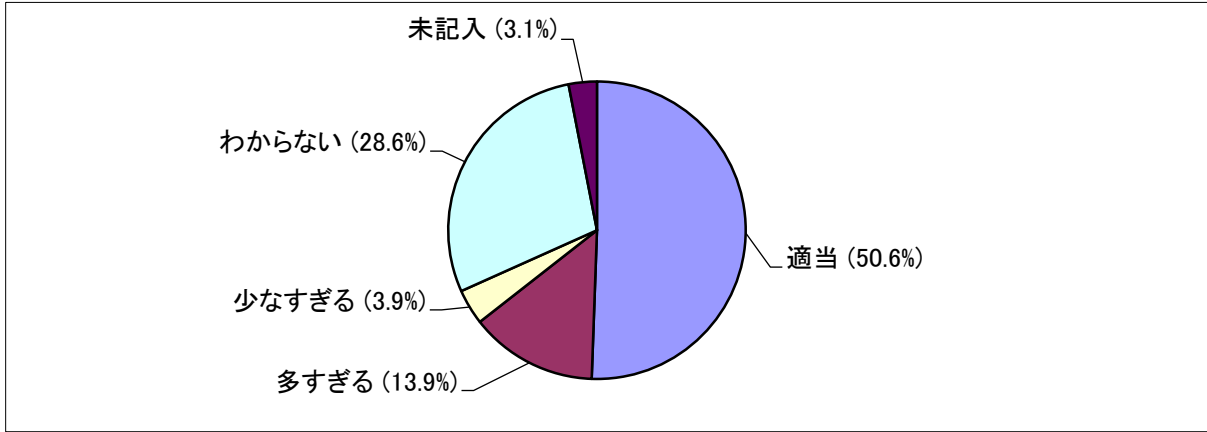
定 数 減	<ul style="list-style-type: none"> ・他市と比較して多い(12票) ・人口が同規模の市と同等がよい(7票) ・18人が人口に対して適切な人数だと思う(4票) ・地域別に4地区で1地区4人(3票) ・経費節減(2票) ・日進市で20人だから15人くらいでいいと思う ・9万人で20人である日進市と比べれば6万人で3分の2で12~13人に当たる15人で充分と言える ・日進市が9万人で20人なら15人で良い。 ・平均である必要は無く、他市にもあるから。 ・各地域で3~4人で十分と考える。 ・10万人近くいるなら20名も良いですが6万人ですよ ・10%削減 ・18人。なるべくコストをかけないで実施要。 ・仕事の見直しをして必要なら15人くらい。本当に必要？ ・市議会の議会だよりを見てもすべての人が働いているという気がしないので ・仕事量が分からない ・議員の方が何をされているのかよく分からないので、議員の報酬を市が使えるお金に回した方が良いと思うから。 ・人数ばかり多くするより、15人の中に若い人も入れ、新しい風を作って欲しい。そして市民が気軽に意見を述べられる場所を作り交流ができると良いと思う ・1人あたりの仕事量が分からないので、あれですがただ決めるだけなら各地域1人で十分だと思う ・小さなガバメントの実現。ネットを活用した効率的な市民要望の吸上げと画期的な市議題の全国の最先端を走る意思決定システムづくりに期待します。 ・選挙投票前にしか挨拶もしない無礼な議員が多すぎる。役割をなしていない ・市政の在り方が古い、他の地方から人気がない ・議員1人当たりの人口が他市と同じくらいになる15人。 ・問13と同じく、市全体の行政を考える人が必要だが、行政区の後押しでマンネリ化している議員を排するため定数を減らすべき ・ただ人数が多いだけで、税金がもったいないと思う ・消防団の数と同じ13人。 ・半数で活動状況がよく見えるようになる ・費用の面 ・人口の増減で変えればよい ・大府を参考に人口に対して議員定数を決めるなら13人 ・18人でも多いと思う。だいたい人口が同規模の田原市や長久手市と同じで良いと思う。日進市は人口9万2千人の人口で20人の議員なので日進と同じなのはおかしいと思う。もっと減らして良い。 ・多くても、住んでいる人の意見が反映されていない。税金をもっと有効なことに使って欲しい ・地区ごとに1人で良い(小さい地区はまとめて) ・人数を増やしてまでやることあるのか現状の活動を効率化すべきだ!! ・出来るだけ少人数。20人もいない。 ・他市町村と比較して16人程度がよいと思います ・税金の無駄。何もしていない議員、何をしているか分からない議員が多過ぎ ・他市の人口と比べると多いかなと思う ・中部7人、南部4人、北部4人、三好ヶ丘2人 ・前回無投票で終わってしまったことを見ると定数を減らしてより優秀な議員を求めるべき ・地域によっては人口が少ない場所もあるので男性ばかりの議員さんだけではとても不安 ・議員の仕事内容が見えない ・県内議員数と人口の割合から18人。議員の仕事量がそんなに多いとは思えない為 ・議員一人当たりの人口が、他市に比べて明らかに少ない。あと1, 2名減らせると思う。(そもそも他市の議員定数も妥当かどうか疑問) ・税金の無駄遣い。少子化に合わせて見直しが必要 ・人数もだが女性議員が一人もいないのがもっとも残念 ・同じくらいの人口の田原、長久手が18人でやれているならみよしも18人でできる ・田原市より人口が少ない。田原市とみよし市の面積を比べても倍以上大きいのに20人も必要か? ・他市を見るとみよし市より人口が多いところでも少ないところもあるので、多いと感じる ・落選する人がいた方が、仕事を頑張っているから ・本当に必要な人数なのか? ・議員を減らせばその分予算を他へ回せると思います
-------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> ・皆さんどんな仕事をされてるのか分かりません。本当に親身になってくれる人なら15人で良い ・全国で一番人口比に対して、議員が少ない市にすること。市民の満足度を全国一位にしてください ・人口比率を見てもやっている地域はある。物事のとらえ方次第で時間短縮できる課題はあるはず。議論で仕事をしていると勘違いされているのはどうかと思う ・参考資料により妥当だと思ったから。 ・どんな仕事をしているのか良く分からないので、人数いけばよいというものではないと思います。 ・大府市92,414人で議員19人。多いから良いという問題ではない ・人口的には長久手市に近い。日進市は9万人に対して20人 ・10%減、人口減につながっていく(将来的に) ・議員の仕事内容が目に見えてこない。選挙の時だけ名前が分かる ・要望を吸い上げる数が不足しているとは思われない ・立候補する人が定員割れで立候補する全員が議員になれてしまう。出来る人出来ない人見分や意見も聞けない ・各地域×3人 ・20%を単純に削減 ・少数精鋭の方が、取り組みやすく無駄な議員が分かりやすくなる ・何をしているか分からない人がたくさんいても仕方がない ・有能な人で構成されれば現在の定数の20人の一割程度の人数は減らすことが可能と思うので ・20名でも15名でも決議思想に問題ない
定数減	<ul style="list-style-type: none"> ・比較表を見るとみよしより人口が多い市で議員数が少ない市があるため議員定数16人でもいい ・地域に占める割合でなく地区に必要な人数でよい ・2～3割は削減 ・減数努力できますか？サラリーマンと思っているのでは？ ・少数精鋭で報酬UP ・レベルの高い、丁寧に、上から目線でなく、親切に願います ・半減させて支障が出るかみてから増減させればよい。やってみないと分からない ・他団体と比べて多いと感じたため。ですが、現在の人数で市民の為に手厚く仕事をしてくださっているとと思うので、単純に他と比べて多い少ないとは言いきれません ・アメリカを参考に ・定数を減らすことによるデメリットがない ・議員一人当たりの人口。大府市並みで良いのではないかと思うから ・しっかりした人、一人一人の意見を反映させやすいと思うから ・多様性を確保しつつ、民主主義的に多数決で決められる人数だから ・どれくらいの議員さんが市の為に必要なかわからないので ・議員一人当たりの人口から4,000人に一人ぐらいでいい ・半減 ・お金の無駄 ・効率化を進めるのは当たり前で18人でできている市もある ・人口の割に多い気がする ・代々行われている無意味な仕事(顔を出すだけのイベント、行事出席など)をなくし、効率よく活動すれば議員を削減できると思う。(歳費削減)。無駄な仕事の見直し。
定数増	<ul style="list-style-type: none"> ・議員数は小数点にしない。ゆとりがあるくらいでいい仕事になる。21人で良い ・多いだけではいい意見がない ・幅広く意見を取り入れた方が良い ・学校の1クラス分くらいはほしいですね

(15) 議員報酬について(現状)

問15 現在のみよし市の議員報酬についてどう思いますか。

- 「適当」が50.6%で、半数となっています。
- 「わからない」が28.6%あり、4分の1以上となっています。



(%)

全体	調査数 (件)	①	②	③	④	未記入	
		適当	多すぎる	少なすぎる	わからない		
	(件)	880	445	122	34	252	27
	(%)	100.0	50.6	13.9	3.9	28.6	3.1
性別	男性	360	53.3	14.2	6.1	23.3	3.1
	女性	425	50.1	12.9	2.4	31.8	2.8
	未記入	95	42.1	16.8	2.1	34.7	4.2
年代別	10歳代	23	34.8	21.7	0.0	43.5	0.0
	20歳代	96	51.0	11.5	2.1	33.3	2.1
	30歳代	122	54.9	10.7	4.1	27.9	2.5
	40歳代	163	54.0	12.3	4.3	27.0	2.5
	50歳代	166	49.4	11.4	6.6	31.3	1.2
	60歳代	115	44.3	20.0	3.5	27.8	4.3
	70歳以上	183	53.0	14.8	2.7	24.6	4.9
	未記入	12	25.0	33.3	0.0	25.0	16.7
地区別	おかよし	328	53.0	10.7	3.7	29.6	3.0
	きたよし	116	50.9	12.9	2.6	32.8	0.9
	なかよし	313	50.2	17.6	4.5	24.6	3.2
	みなよし	101	46.5	12.9	4.0	35.6	1.0
	未記入	22	36.4	18.2	4.5	18.2	22.7

【参考】県内類似団体との比較 (R2. 4. 1現在)

市名	報酬月額(円)		
	議長	副議長	議員
みよし市	496,000	425,000	385,000
大府市	545,000	492,000	458,000
日進市	523,000	464,000	430,000
蒲郡市	532,000	489,000	457,000
碧南市	543,000	503,000	448,000
知立市	496,000	426,000	405,000
豊明市	499,000	445,000	405,000
田原市	500,000	430,000	390,000
長久手市	495,000	429,000	367,000

※各回答の意見

① 適 当	<ul style="list-style-type: none"> ・他市と同等程度であり適当(5票) ・平均とあまり変わらないので(3票) ・全国平均よりやや低めかな?【参考】からも…議員の方がよければいいのですが ・議員活動状況を一層充実してもらいたい ・あくまで税収に対する人件費と考えるべき。原資が減れば減らし、人口が増え、税収が上がればよいと思う。 ・人により活躍度が違うのでは ・他市と比較すると安く思えるが、他市が高すぎるだけである。 ・平均とほとんど同じ額であるし、市民のため毎日頑張ってくださっていることを考えると適当だと思う。これだけ住みやすい環境を作っていることを考えると少ないくらいかなとも思います。 ・月385,000円×12か月=4,620,000円+年末手当=600万円強支給される訳で有って妥当と思われれます。むしろ多すぎると思いますが、県内類似市との比較で納得しました。 ・少数体制ができるのならば、20人分の予算を執行人数で割れば良いのでは? ・全国での比較をするのではなく社会的に毎日仕事をしているか?成果をあげているか?等の報酬を考えるべきだと思います。 ・活動・活躍している姿が見えない ・何をしたいのか、何をしようとしているのか市民にみえる化をしてもらいたい ・みよしは魅力があるし、住みやすい街なのに、強みがない。もっとブランド力(強み)を持つための取り組みがより積極的に欲しいところですが住み始めて約15年、ほとんど何も変わりません。なので市民の実感としては改革・革新できずにいる市政に対し議員報酬を上げるのは「何をもって?」と疑問 ・実はこれ以外に何を受け取っているか明らかにして欲しい ・議員定数を18人にする前提で考えると適当と思う ・議員の定数が他の市に比べて多いと思うので。報酬は適当だと思う。報酬を多くするようなら議員の定数を1~2人少なくすればいいと思う ・平均値で適当だとは思いますがもっと活動を明確化して欲しい ・皆の税金で支払われているのでそれくらいが妥当かなと ・仕事に合う金額で良いが、仕事を行っているのか分からない方の金額としてはどうなんでしょうね! ・しっかり必要な仕事をしていただけるなら適当と思います ・今はこんなことを考える時ではないので ・みよし市は財政が豊かな市なのでもっと報酬が高いと思っていたが、【参考】を見て適当と分かった ・報酬が多い少ないは、多く欲しいと感じているから。市民に奉仕の心を持てば報酬ではないものを得られるのでは?そのために市議になっているのでは?一般生活が出来る報酬があれば上等。 ・他の自治体と比べ差異はないので適当 ・市議各位の活動状況を精査していないので、わからない部分もあるが、それ以上は多い気がする ・報酬に対する効果の提示をお願いしたい ・他に仕事をもっていても議員の仕事を優先してやってほしい ・給料としてか、それとは別手当でもらっているのか仕組みが良く分からないので判断しにくい
-------------	--

① 適 当	<ul style="list-style-type: none"> ・1人当たりの人口から見れば現状でもよい。議員数減が出来れば1~2万くらい上げてよいのでは ・議員数が減れば報酬は増額が必要 ・基準は分からないが議員1人当たりの人口が若干少ない分ちょうどよいのでは、というイメージ ・これは議員の働きによります ・報酬だけみれば多少はなく、適当と思うが年齢、活動に見合うかは議員個々の仕事ぶりの問題。 ・他の市等に比べみよし市の収入から考えても適切と思う ・適当だと思うが、コロナ禍の中では減らすべき ・頑張ってくださいていることに感謝します ・平均で良いのでしょうか ・みよし市の議会議員の報酬と、みよし市と同規模の議員報酬を比べると、みよし市の方が7300円少ないものの、みよし市の人口が約6万人ということ踏まえると適当であると考えます ・削減出来たら ・大府や日進、蒲郡に比べると少ないと感じるが「税金泥棒」といわれるリスクが少なく、適した金額 ・報酬も大切だが、報酬目当てに議員では残念 ・この報酬でも議員になりたい人がなればよい。不満があるなら立候補しなければよいのでは？ ・県内類似団体と比較すると、みよし市は人口6.1万人と少なく、議員も20人と多めなので ・今年コロナで市民も収入が減ったり、職がなくなった人もいます。会社や市民の収入が減るなら、議員さんたちが今まで通りなのはどうなのでしょう ・情勢は変わってくるのでその時に応じて少なくするべき ・議員報酬は人口が少なくても最低限度は必要であり十分低水準と思われる ・人口が6万人余りの場合これで適当だと思います。議員数がこれ以上多くなると人件費がこれ以上多くなるのはよろしくない ・市の財政状況からして適当である、基本的に議員は専門でないと思っているから ・市といっても10年たった今、町の時と何が変わったか分からない。町のままではないか ・平均額をもらわないと活動のモチベーションが下がるのではないかと思うから
② 多 す ぎ る	<ul style="list-style-type: none"> ・活動状況が見えない(4票) ・市民に還元してほしい ・高い報酬に合う仕事をしていないし、一般の平均給与なら一般の方の生活が良く分かると思う。もし報酬が少なかったら議員をする人はいないと思う。少なくとも一生懸命にする議員が出て欲しい。 ・議員は職業ではないから市民のための奉仕であるべき。職業と考えるならやってはいけない。 ・福祉へ回してほしい。特に子どもたちへの支援をお願いしたい。 ・活動内容が不明なのに何故そんなにももらえるのか理解できない(2票) ・実業では生活が大変だから副収入のためになどと後指さされることのない様に。名古屋市では市長がボランティア精神で職務に当たるべきだと力説している。 ・議員の他に仕事を別でして専任ではないから ・国民の平均賃金より多少高すぎるのでは。 ・金額に見合った仕事をしている人が何人いますでしょうか。市議員としての仕事をどの様にしているでしょうか。良い仕事をしている方もみえますが、自慢ばかりしている人もいます。先回のように無投票当選はいかがなものですか？市民の声はないですね。今後「すばらしい市作り」を願っています ・税金が減っても民間と違い下げることなく、民間の会社は赤字であればボーナス・賃金カットが否応なしに発生するのに公務員はそれがなく危機感が薄く、努力がたりない。 ・以前に給料を見直して以来、報酬が高すぎる。一般サラリーマン基準より高すぎる ・活動に応じて手当を出すべき ・これプラス諸手当がある ・皆さんの税金なので、とにかく金額が多すぎる ・必要ありません。コロナ禍の現在そちらに補填すべきだと思います。使うのであればすべて開示 ・議員の報酬が多いのに住んでいる人に何の役割をしているのか、あまり役立っていない。 ・活動内容に見合った額が必要 ・そもそもが高い ・平均など基準にならない ・災害時などのボランティア意識が低すぎると思います ・報酬額に対しての仕事をしていない ・年間420万円ではどうか ・報酬の割に市民の利益になっていないと感じる ・議員の仕事自体ボランティア精神で活動するのが望ましいと思っている ・議員の方々がどのように報酬金額をお使いになっているのかが知りたいです。議員という会社におつとめをされ2~3期つとめれば会社でいう退職金いただけるから議員会社にいるよう感じます ・議会回数が少ない様に思う。毎日とはいわないが市民の意見を聞くにはもっと出勤しても良い。 ・仕事の内容がはっきりしていないが、そんなに忙しいのだろうか？

<p>② 多すぎる</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・議員のみで生計を立てているなら妥当かもしれない ・年間報酬(全額で400万くらいでOK) ・もっと市民に分け与えてください。そんなにもらうほどバリバリ働いているか？そんなにも大金ムダ。 ・議員一人当たりの人口を考えると、みよしが一番少ないのに報酬はそんなに変わらない ・報酬が多い少ない問題は議員が多いと思えば議会で話し合い、少ないと思えば何がどう足りないの でどう上げて欲しいかをテーマに話し合い、住民に訴えてください。比較して参考にすることは市に よって活動が違い、また市のうるおいにもよる。住民の中で365日働いても議員の方が多と思う。あ まり議員さんの動きが見えてきません。 ・自ら議員になりたいと思いついたと思うので、金目的ではないと思う。もう少し少なくてもいいと思う ・あいさつ回りが仕事ではない。働くということは、市民の満足度が上がること ・毎日働いている成果を見せて欲しい(ほかに活動費ももらっているし) ・議員は聖職者である(名古屋市長河村さんの考えに賛成、ほとんどの議員が副職をしている) ・議会開催日数が少ないので ・長久手市と同じで ・市民の平均に合わせてほしい ・他の事へ回せるといいかと思えます ・コロナの時代少々考える。非常に困っている人々がたくさんいる ・国会、県議会なども含めて報酬が多すぎる ・自分の給料と比べてしまう。民間の給料はかなり低いので ・兼業の議員が多すぎる ・少なくとも市民奉仕するという人にやって欲しい ・財政が良いから増額するのではなく、地域の利便性を重視して欲しい ・議員は仕事ではなく、民の為のボランティアとして活動し、個人資産や自分の給与で本当に市の為 を思う人がならないと変わらない。給与が手取り20万円ならやるのか疑問 ・多すぎると書いたら次年度報酬を下げるの？少なすぎると書いたら次年度報酬を上げるの？ ・市の為により、お金の為になる人もいるかもしれないから ・全員が活動していると思えないから ・市民の労働時間に対する報酬と比べてみてはどうでしょうか。 ・高卒で手取り12万円くらい、大卒でも手取り19万円くらいと1か月みっちり働いてもこのくらいなので ・基本的に地方議会の議員は無報酬でもやるというくらいの気概を持った人がすべき職制だと思う。1 年間で議会活動に費やす日数、時間等を考慮すると、高すぎると思う。(みよし市だけではなくす べての市町村が同様ですが) ・政務活動費も支給されるため ・他議員の平均報酬ではなく住民、国民の平均年収を基準にすべき ・それなりの仕事もしていないのに報酬が高い様に思う(無意味な視察や出張など) ・成果は？ ・市の為に働きたいと思うやる気のある方ならもう少し公務員と同じ報酬で良いと思う ・何もしていない(変わっていない)
<p>③ 少なすぎる</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・議員報酬を多くすることにより議員活動を十分出来るように ・少なすぎても議員になりたいと思う人が出てこないのでは困ると思うから ・やる気にならんわ。46万はいる。災害とかの税金をふっていいと思う ・若い方が議員になりたいと思う金額にして欲しい ・平均値があるのだから平均までは引き上げるべき ・議員はボランティアではない。他市同等の運営を望むなら他市同等の対価を払うべき ・定年退職後に議員を務めているような人が多い。予算に余裕があれば、もっと増やして良い 人材が集まるようにした方が価値があると思う。それでちゃんと選挙が実施されるようにすべき ・議員活動を真摯に取り組んでいる方にとっては、人口規模に関わらず、ある程度の報酬を支払って も妥当と考える(問16に記載) ・平均報酬392,300円まで引き上げて良いと思います。皆さん一生懸命やっておられるのですから ・一般の会社員であれば課長もしくは部長クラスと考える。市の運営(会社)をしている方がこれだけ の報酬で良いのか疑問。今後、立候補する人が少なくなるのでは？ ・少数精鋭で報酬UP ・少ない為なり手がいないのでは ・少数で議員報酬を上げ、専門とする ・待遇をよくしてやる気を持たせ、議員の相互補完を図る ・類似団体と比較した場合に40万円くらいは良いのではないかと思う ・平均は越えた方が妥当

④わからない

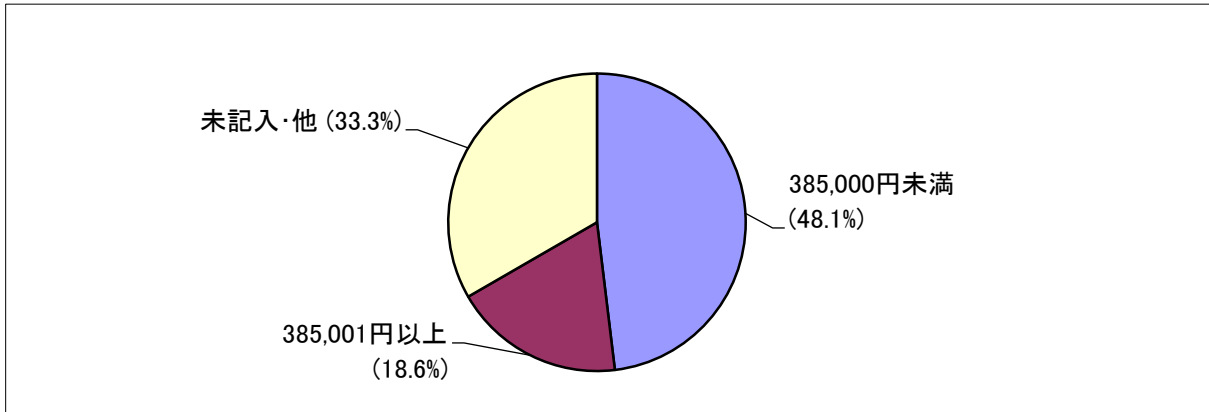
- ・議員の活動内容がわからない(15票)
- ・多いと思う面もあれば無難だと思う時もある。ただ全国的に見て生活が苦しい状態の時に上記の金額をもらっているとしたら少し辛く思う。
- ・類似団体との比較では各市の税収が分からないので。税収に対する報酬額も記載して欲しかった。単に他の市の報酬と比較するのはおかしい。
- ・どれだけ必要なのか分からないです。
- ・それなりの熱量の仕事を…
- ・他市との比較は無意味。金額よりそれに見合った仕事をしているかが問題
- ・勤務負担、業務量がわからないので判断できない。
- ・議員については成果制で良いかと。市民の評価で報酬を決めた方が良いと思います。マニフェスト達成してる人ってどれだけいるんですかね？
- ・自治の財務による
- ・県内で比較したとしても、何を基準として決めるのかよく分からない部分がある
- ・市議会がどれほど市や国の為に働いているか分からない為妥当な報酬を考えることが出来ない
- ・今、仕事や収入が減り、切実な問題となっている人が多い。そんな中安定して一定額をもらっているこの額が適当なのか分からない
- ・一律ではなく成果に応じた金額をもらえれば良いと思う。市の発展に大きく貢献しているのであればそれは市民に報告して月100万円の報酬でも良いと思う。周りに合わせる必要は無いです。
- ・他市と比較されても良く分からない。報酬に見合った仕事をしてくれればよい
- ・金額とかでなく志のある方なら報酬なしでもできるのでは
- ・報酬に見合った仕事をする議員がいるか疑問。しっかり市の為に頑張ってくれる人がいるなら適当
- ・専任でしょうか？そうであれば少なく感じます。
- ・毎日市の為に活動されている人には少なすぎるし、活動が少ない方には多すぎる
- ・議員活動がどのようなものか分からないので判断しかねるが、市役所がいつも議案を出して、それに対して賛否を出すだけなら有料ボランティアの報酬でいいと思う。
- ・各活動は具体的に良く分からないが、企業人みたいに市に貢献した人で上下を付けても良いかも
- ・それに見合った活動をしているのかどうかで見方が変わるので
- ・定額であるべきか不明
- ・他の市の平均と比べてみると適当と思うが、そもそも基準が分からない。逆に議員に聞いてみたい
- ・話を議員さんに聞くと大変さが伝わるので報酬を増やしても良いと思う
- ・金の話をするのなら何の仕事をして、どれだけ効果があつたかを提示してからにして頂きたい。金銭的な利益でも、換算利益でも何でもよい。本当に有能かつ責任感をもって職務に当たっていただけるのであれば50万円でもよいし100万円でもよい。ただ責任はとってください
- ・一般的に考えてそれ程多い方ではないと思います
- ・報酬に見合った働きをされているのであれば不満はありません
- ・活動内容の報告が不十分で適正かどうか判断できない
- ・各議員の活動内容、実績とそれに対する対価との相関関係が不明。人口規模のみで判断できない
- ・報酬額をどの様に決めているのか知らないのでも何とも言えない。議員個々でどのような活動、取り組みをしているのか分からないので判断できない
- ・議員さんの生活もあるから妥当なのかもしれないが、毎日何をやっているのか分からないので
- ・年齢と報酬？
- ・議員の成果を知る機会が少ないから分からない。議員を減らして報酬を上げ、議員になろうという若い世代を増やせばよい
- ・適切に使われてるのか状況を知らないので判断できない。他市町村と比較で判断できるものでない
- ・市議会議員がそこまでもらえるということを知りませんでした
- ・相場が解りませんが、コロナ禍で色々な企業や職種が減給となっているため状況に応じて報酬を一律ではなく増減してもいいのでは
- ・報酬以外に渡される金額は？
- ・仕事に対する妥当な報酬であれば金額ではないと思う
- ・報酬に合った活動をしてくれれば問題ないと思うが、見合った活動内容とはどのようなことかわからない
- ・これ以外に調査費などの全額が支給されているのではないのか。それらを含めると合計毎月いくらの金額を議員は受け取っているのか不透明です
- ・議員定数と同じく、現支給額決定の根拠が示されていないから
- ・税収を把握していないのでなんとも言えない
- ・議員報酬以外に収入のある人でなければ現状では少なすぎるが立候補時に承知しているのでは？
- ・業務内容を知らないのかわからない。報酬はもう少し少なくとも、副業できる業務内容も選択できればもっと多様な方が議員になれるのではないのか
- ・報酬に合った仕事をされているのか、市民に寄り添い声を聞いて動いているのか？と市民として思うだけで額を聞かれても全く多いとか少ないとかわかりません

未 記 入	<ul style="list-style-type: none"> •他市は関係ない。定数とも関係するが人件費総額は固定、定数を減らして1人当たりの報酬を成果で配当すべき。※他市と比較して報酬増を考えているならダメ。頑張っていると判断するなら増もよし。自己チェックしてください。 •但し、議員の仕事を熱心につとめることを条件とする。余りにも仕事を休んだり、やりたい放題、言いたい放題の方に対しては減らしてもらってもいいと思います。 •子育て世代には適当。老人は半分でもいい気がする。ボランティアの気持ちで頑張してほしい •市民が納得する活動をすれば良いのでは。何もやらない人がいたならば不公平 •一律でなく、働き、市民に対する貢献度で決めるべき。陳情への対応数や市民からの満足評価等
-------------	---

(16) 議員報酬について(いくらが適当か)

問16 問15で「②多すぎる、③少なすぎる」と回答された方に質問します。みよし市議会の議員報酬は、いくらが適当だと思いますか。

- 「38.5万円未満」が48.1%あり、半数程度となっています。
- 「38.5万円未満」のうち、約半数の方が30万円から35万円が適当と回答しています。



(%)

		調査数 (件)	<報酬減> 385,000円 未満	<報酬増> 385,001円 以上	未記入・他
全体 (件)		156	75	29	52
		100.0	48.1	18.6	33.3
性別	男性	73	49.3	23.3	27.4
	女性	65	47.7	13.8	38.5
	未記入	18	44.4	16.7	38.9
年代別	10歳代	5	80.0	0.0	20.0
	20歳代	13	69.2	15.4	15.4
	30歳代	18	55.6	22.2	22.2
	40歳代	27	51.9	14.8	33.3
	50歳代	30	30.0	36.7	32.3
	60歳代	28	57.1	10.7	32.1
	70歳以上	31	41.9	16.1	41.9
	未記入	4	0.0	0.0	100.0
地区別	おかよし	47	44.7	19.1	36.2
	きたよし	19	52.6	21.1	26.3
	なかよし	68	50.0	16.2	33.8
	みなよし	17	58.8	23.5	17.6
	未記入	5	0.0	20.0	80.0

※適当だと思う理由

報酬減	<ul style="list-style-type: none"> ・長久手市と同等くらいでよい(3票) ・金額は分からないが、一般人とかけ離れすぎている。 ・10%カット ・議員は職業ではないから市民のための奉仕であるべきと考える。職業と考えるなら、やってはいけないと思う。(交通費・諸経費と考えて) ・議員の活動量がどのくらいなのか良く分からない。議員は市民の皆さんの為に働くからこのくらい。 ・福祉の現場はこれくらい(20万)です。福祉職はもっともっと働いていますよ ・各地域の組長の年報酬と同じ年間2万円で適当だと思う。実際に組長の方が大変だと思う。 ・あくまでもボランティア精神に見合った額が市民の納得のいく額と考える ・サラリーマンの平均年収と同程度、一般会社員の給与くらいが良い ・政策等結果に応じて成功報酬でよい ・他の市も高めかと思う ・国として常識的な金額なら良いと思う。しかし、みよし市の議員は一生懸命している人とそうでない人がいるのでは。それが一律の金額ではかわいそうです。仕事に見合って給料を出すべきでは… ・住民満足度の高い他市以上の給金が発生する成果を感じられない為 ・金額ではなく、世の流れに沿う見直しを ・まず、業務の内容を詳しく知らないので現状の金額が多く感じるため ・活動手当を増加すべきである ・報酬に値するほどの活動をしているとは思えない議員が多い ・税金だから ・年365万円。手当・残業代を含んでください ・何も市が良くなっているとも思えない。良くなっているのであればどう変わったのか、どのような恩恵を受けているのか説明して欲しい。そこが分からない時点で給与とは別の報酬はいらない ・税金を払うサラリーマンの方が少ないのは納得できない。(仕事は会社員の方が多忙で大変) ・活動内容、税収より報酬額を決める ・国民の平均と同等にすべき ・ボランティア程度で十分 ・20万程度の仕事しかしていない。まともなみよし市の政策。市民が望むことをしてほしい。 ・年間420万円ではどうか ・政策次第で上げて良いと思う ・少ない報酬でも市のために活動できる方が市の代表だと思う ・みよし市、そして各部落に身を置かれて目に見えるお仕事をしてください ・会社に籍を置きながら活動できるシステムにしないと若い方の意見が通らない。今の現状ではお年を召した方しか活動していないイメージ ・普通の一般的な正社員の勤務時間・勤務日数と同程度の活動をしている様に見えないから ・全国同規模と同じくらいで良いと思う ・人数を削減すれば40万でもOK(議員のみで生計をたてていれば) ・議会開催を土日祝とか夜間等の開催でもOK ・類似団体に近くていいと思いますが、それに見合う仕事、結果があれば… ・常に役所にいるわけでもないし、会うこともなかった ・報酬に見合った働き方か？そんな報酬を出しているなら、市民やみよし市の為に使って下さい ・世の中コロナで税金が減る中で議員が多くもらうのはおかしいと思う ・金額の提示はしないが、現状私たちが知る議員さんの仕事に対しての報酬は高いと思う ・みよし市に貯めておくこと。災害やコロナにお金がかかる ・歩合制にすべき ・市民の為にコロナウィルス検査を補助していただきたく思います ・議員にお金をかけるのではなく、子どもやお年寄りにお金をかけて欲しい ・普通の会社員くらいで良いと思う。報酬の為に議員になったわけじゃないと思うから ・市の収入に見合った額をお願いします。他の市と比べる必要は無い。 ・中小企業の従業員の報酬。残業や休日出勤して50～60万円/月 ・ボランティアでやればよい。お金目当てじゃないんでしょ。政務活動費は増やそう ・議会開催日数×2万円 ・活動状況 ・何をやっているのか分からない方々への報酬がいくらが適当か？と問われても分からない ・活躍に応じて支給すべき。一律はおかしいのではないか ・仕事の見直し、効率化で長久手市のように削減可能だと思う ・なんとなく ・一般サラリーマン、他の人々に比べて多いと思う
-----	---

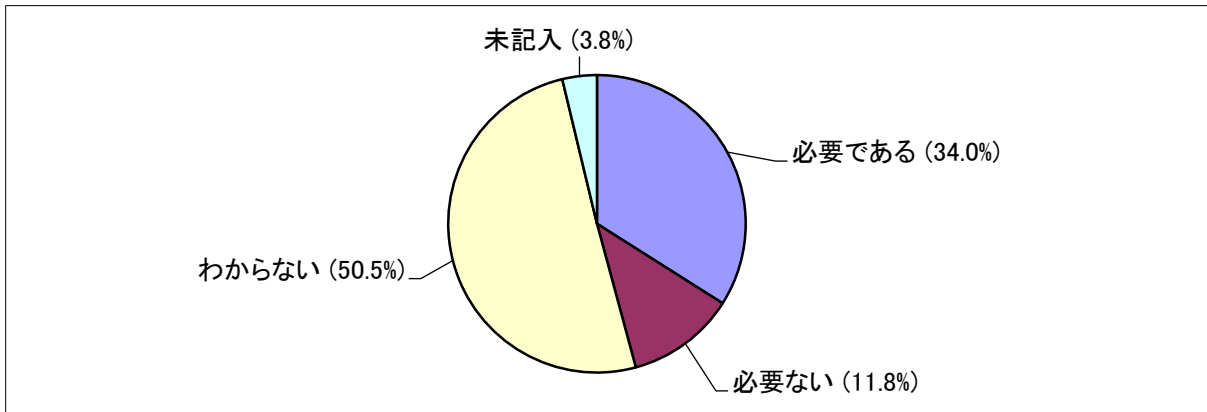
報酬減	<ul style="list-style-type: none"> ・自分はまだ学生であるが、この先仕事に就いたとしても、全力で働いてもこれほどの収入が得られるとは思えないので、議員の方々が24時間市民の為に頑張っていると胸を張って言われるほど、貢献されているのか？我々に聞く前にまずは各議員が自己採点されるのが良いのではないのでしょうか ・議員の活動が市民からすると見えてこない。報酬を減らすことでやる気をおこさせる。市民の目が届くようにやる気をおこさせる ・区長と比較して高い ・議長と議員の差が月10万、年に120万の働きをしているのか ・仕事の成果が見えない。成果が見えてから報酬を再度市民に打診してみても ・会議に出席した日数に手当をかけたもの ・報酬が他と比べてもやってやるという意欲のある人にやって欲しい ・政務活動費とか議会出席に相当額もらっている。中小企業に勤務している方より多いと思う ・無報酬ボランティアで行うべきだと思う ・手取りで市の平均月収より少し上くらい。本当はアメリカに倣って0がいいと思うが、平均月収より上というのはおかしいと思う。コロナで各家庭が苦しんでいる。みんなが苦しんでいる。でも公務員や議員は苦しまない。それはおかしい ・暮らしの生活がよくなっていないから ・他市と勘案して(37万5千円) ・何時間働いているか、だれがどういう成果を出しているか分からないので適切な金額はわからない ・困っている家庭にもっとわけてほしい ・他市との比較により ・お金よりもみよしをよくしたい、市民の為にという人に就いてほしい為。でも少ないといい人が議員に魅力を感じなく、職に就いてくれないと困るから ・一概には言えません。考え方は人それぞれ違いますので、個々が考えるべきではないのでしょうか ・市の為に、とボランティアで良いと思います ・議員活動日数1日につき、1万円くらいでもいいのではないのでしょうか？議員の方々の年間に活動する日数を考えたら高すぎるでしょう！ ・それなりの任務を果たした方は報酬をもらって…と思うが、果たして任務を果たしてくれているか？形・結果をしっかりと出してほしい。私たちの税金をそんな方々に報酬として支払うのは不満 ・政務活動費も支給されるため ・国民の平均年収450万円を基準にすべき ・仕事の密度が低いと思う、私たちの固定資産税が高い ・一般的な家庭の給料とあわせることで市民と同じ立場になって仕事をする事ができるから ・報酬に見合うだけのことをしていると思えない ・直感 ・半減
報酬増	<ul style="list-style-type: none"> ・報酬だけで生活を安定させることにより活動を十分にやってもらおう ・類似団体との比較から ・日進市並みで良い ・サラリーマンと比べインセンティブがない ・やる気にならんわ。46万はいる。災害とかの税金をふっていいと思う ・40万。税を引かれた金額でこれくらい ・議員はボランティアではない。他市同等の運営を望むなら他市同等の対価を払うべき ・人数を減らして、報酬を多くすれば優秀な人が増えるから ・255市議員報酬平均と同じ ・年間800万円。報酬月額392,300円では職業として議員は成り立たず、議員の構成が高齢(60歳以上)か自営業等との兼業が多くを占めてしまうため、サラリーマンの平均月額(ボーナス込)が適当。 ・平均報酬392,300円まで引き上げても良いと思います。皆さん一生懸命やっておられるのですから ・低い報酬はやる気もなくなり良い人材が集まらない ・優秀な人材を確保するために必要 ・一般の会社員であれば課長もしくは部長クラスと考える。市の運営(会社)をしている方がこれだけの報酬で良いのか疑問。今後、立候補する人が少なくなるのでは？ ・定員減に伴う報酬原資を配分する(約10%UP) ・自分がその立場だったら生活するためには必要な金額(50万円) ・生活給として扱う ・地域の住民の要望等にきめ細かく動いてくださる方と逢って朝早くから夜遅くまで頑張ってくださいるので。また月額40万としても一般の労働者の方と対比すれば年収500万をきってしまうので、40～50歳代の方にとっては少ないかなと思う ・市民から選ばれた人であること、年齢的にも一般サラリーマン+αの報酬が必要と考える ・知立、豊明と比較して算出(40万円)

増	<ul style="list-style-type: none"> ・議員活動(仕事)から推測すると一般的サラリーマンの平均ぐらいではやっていけないと思う。外から批判するのと実際の活動(議員になってみる)とでは、とても今の金額では足りない
未記入・他	<ul style="list-style-type: none"> ・こんな事を気にするより、活動に活発さが欲しい。そして近隣の市より動きのある議会にし、よい報酬を得て下さい。問12にも関連します ・他市との比較は無意味。金額よりそれに見合った仕事をしているかが問題 ・議員も生活費等報酬が必要と思います。議員の基本給の他、配偶者手当、扶養手当等考慮する必要があると考える。検討してください。いつまでも名誉職的報酬を想定すべきでない ・子育て世代には手厚くしてあげてください。老人には、半分(年金くらい)でいいような気がする。ボランティアの気持ちをもっていただきたい ・しっかり職務を果たしていただければ不服はない ・儲けようと、稼ごうと思わない。なんで市議になろうと思ったのか ・1人当たりの人口から見れば現状でもよい。議員数減が出来れば1~2万くらい上げてよいのでは ・他都市と比べるのではなく実費弁償でよいと思う ・本当なら名誉職なので低くても高くても働いてくれるなら ・仕事や、市民の事を理解できる人なら報酬は多くても良いと思います。(私は70代、50代、30代前の流れに沿った考え方を勉強するようにしています。)

(17) 政務活動費について(現状)

問17 みよし市では1人当たり年額18万円を限度として支給しています。これについてどう思いますか。

- 「必要である」が34.0%となっています。
- 「必要ない」が11.8%でした。
- 「わからない」が50.5%あり、半数以上となっています。



(%)

		調査数 (件)	① 必要である	② 必要ない	③ わからない	未記入
全体 (件)		880	299	104	444	33
全体 (%)		100.0	34.0	11.8	50.5	3.8
性別	男性	360	38.6	11.7	45.6	4.2
	女性	425	30.1	10.8	56.0	3.1
	未記入	95	33.7	16.8	44.2	5.3
年代別	10歳代	23	13.0	13.0	69.6	4.3
	20歳代	96	26.0	11.5	60.4	2.1
	30歳代	122	32.8	9.0	58.2	0.0
	40歳代	163	35.0	11.0	51.5	2.5
	50歳代	166	34.9	12.7	49.4	3.0
	60歳代	115	41.7	12.2	42.6	3.5
	70歳以上	183	36.1	12.6	42.1	9.3
	未記入	12	16.7	25.0	58.3	0.0
地区別	おかよし	328	37.5	12.5	47.6	2.4
	きたよし	116	29.3	12.1	55.2	3.4
	なかよし	313	32.6	10.9	52.1	4.5
	きたよし	101	35.6	10.9	49.5	4.0
	未記入	22	18.2	18.2	50.0	13.6

【参考】県内類似団体との比較 (R2. 4. 1現在)

市名	みよし市	大府市	日進市
政務活動費(年額・円)	180,000	180,000	150,000
市名	蒲郡市	碧南市	知立市
政務活動費(年額・円)	290,000	198,000	180,000
市名	豊明市	田原市	長久手市
政務活動費(年額・円)	150,000	240,000	120,000

※各回答の意見

①必要である	<ul style="list-style-type: none"> ・必要経費であるならよい(4票) ・用途を明確にして欲しい(6票) ・支出に対して領収書を添付(3票) ・チェック機能が必要(3票) ・政務活動とは。何を調査研究しているのかわからない。(2票) ・本当に必要なもののみ認める ・結果を報告すれば良い ・全てを自己負担する必要は無い ・議員の意見を知りたい。実績内容が知りたい。 ・問題なし ・必要だが額をもう少し少なくした方が良い ・費用の一部なら仕方ない。全額でないなら適当である。 ・10万円/月が妥当額。他市は多すぎる ・必要ではあると思う ・調査をすることで市民に利益が返ってくると思うから ・「経費」と称して別の用途でないことが大前提です ・実際にいくら使用されているのか？ ・折込チラシなどで議員さんの活動報告を知らせて欲しい ・大きなことをするためには準備資金が必要です ・積極的に調査研究する理由の一つになればよい。主体的活動。 ・若い人は興味を持っている人が少ないと思うので、宣伝活動は必要だと思います ・調査してくれる人は必要です ・活動内容が適切に報告され、チェックされていけば問題ない ・全て自費というのは申し訳ないので ・より良い市とするため ・調査研究内容によって支給する ・必要だが事前に「こういう調査をしたい、その理由」を報告して欲しい ・個々の議員が各々の考えで活動することで、より多彩な提案につながると思うから ・実績に合わせて、増額、減額も考慮すべき。(役立たない、かつ移動もしない議員に0円でも) ・子育て世代にはこのままか、もう少し上げてもいいけど老人の皆さんは半分でもいいか、無しでもよい ・意見がなくとも自ら動き、気づき、提言したりするべきだと感じる ・審査は厳しく行ってください ・使用額は議員別に公表すべきと思う ・どのような調査研究をしたのか報告しているのでしょうか ・上限を超えない範囲内で実際使った分を支払いにすべき ・情報交換及び調査としては必要と思う ・チェックと報告(公開)が欲しい ・活動できなくなる ・きちんとした活動のためならよい。自分の都合の良い思い込みで使うならなし。 ・必要な調査であれば金を追加してでも実施すべき ・政務活動の為には必要だと思います ・必要とは思が多い ・調査研究をしっかりともらい、みよし市に活かしていただきたい ・しかし流用などは× ・政務活動費の必要性は否定しないが、一律定額給付には反対。活動内容、成果との関係性が不透明であり、既得権とのイメージがある ・実質に調査や研究に使用されるよう
--------	--

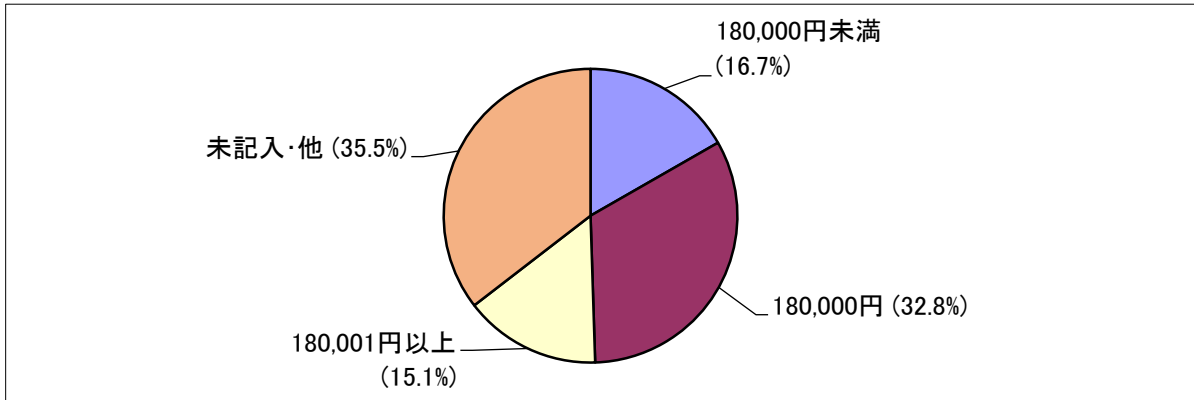
① 必要 で あ る	<ul style="list-style-type: none"> ・しっかりと活動するには少ないかもしれない ・必要とは思いますが精算ではいけないのか ・調査など出来ること全てして頂きたいから ・内容が良ければ良いと思う ・活動には経費が掛かる、活動して欲しい ・時代の流れに沿った時々 ・このお金を使って、みよし市に必要な知識や情報を得られるならいいと思う ・調査研究とはどういうことですか？ ・議員報酬が少ないから ・何に使用したかの公開もして欲しい ・ただし用途はすべて開示 ・適切な内容報告と決算報告は必要 ・有効に活用され市政に活かされるのであれば問題ない ・ないとモチベーションが下がると思う
② 必要 な い	<ul style="list-style-type: none"> ・議員報酬を多くもらっており、その中で活動すべき(9票) ・実際に行った活動に対して支払う(4票) ・経費として認められるかどうかの精査がちゃんとされているのか。報酬範囲内でやりくりしてほしい。月額15,000円 ・なんの活動かを明確にしてほしい ・政務活動報告書が作成されていない(当地区議員の場合) ・活動諸経費の記述がない為、日進、長久手の成功モデルの活用を期待 ・調査している実態を見たことがない ・自分の為の活動に近いので自己資金で対応すべき。調査研究の中身が分からない ・本当に必要な調査研究なのか、市民が判断するわけではないので ・報酬をもらっているわけだし、調査研究だって仕事の一つなんだから支給する必要は無い ・申告制にすればよい ・みよし市のお金無駄遣いしすぎ。ポケットマネーでしょ…。さすがにおかしすぎます ・普通の会社でそんなにもらうのかよく考えて欲しい。 ・使途が不明確である ・月額10,000円であればいいのではないか ・必要な分を請求。事前に本当に必要か検討すべき。ざっくり～費などあいまいにして欲しくない ・調査研究などしていない ・役に立っているのか ・調査研究とは具体的に何か？報告開示をされているのか？ ・開示されていない ・個人に支給する必要はない。活動団体へ支給で良い ・政務活動費を廃止し、議員報酬を増額 ・使うなら何の用途か明確に広報などに載せて使っていいか聞くべき ・本当に必要な調査研究なのか、市民が判断するわけではないので ・他と比べて多い ・一律でなく領収書制度にしてはどうか。比較するのではなくみよし市独自の政策を考えてはどうか ・本当に必要な調査に回すべき ・本当に必要な(市民にとって)施策の為調査研究なら支払いはOKと思うがその様な観点から実施される調査研究がどれ程あるのか疑問 ・今の時代、相当な情報がネットから得られる。必要な施策は市当局も調査研究すべきだから ・報酬以外の手当では全く必要ないと思う ・18万もかかる調査とはなに ・一人当たりではなくても良いのでは ・何の調査で何の効果があるのかわからない
③ わ か ら な い	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的な使途・活動内容が不明(28票) ・適正に使われているなら問題ないが第三者による監査も必要では？ ・我が家の生活費は18万円もかかりません。そんな金額の活動費はどうなのでしょう。 ・必要な年に上限を設けて、必要でない年はなし。すべての市民が納得できる開示を願います。 ・本当に必要なことに使っているならばよい。 ・必要な経費を当てるということが一番理解され易いと思う ・精査して必要ない経費は返納し、もっと必要なら増やすべき ・使い道が正当であるかどうかを知りたいです。 ・必要であるかのチェックは？ ・他の経費・活動費との使い分けが不明の為

③ わ か ら な い	<ul style="list-style-type: none"> ・年額18万円とは思えない ・どのような調査をしているか分からない為 ・擬態的な用途不明の為限度が適正か判断しかねる。市民の為になる経費であるなら多くても必要。 ・必要だと思うが、それぞれ年間どのくらい費用がかかっているのか知りたい ・内容に関係なく全員に支給していますか ・調査研究費の内容(内訳)が不明。透明性→必要ならOK。金額は必要なら増額OK ・調査研究が本当に市の為に使われているのかこちらにはみえてこない ・調査研究の内容を精査して支給すべき。内容により支給の可否を決める ・調査活動等の経費の申請内容を見ての支給が良い(領収書等) ・何を調査して、それがみよしのより良い街づくりにどう活かされたかを明確にすれば問題ない。もしかしたら、経費と称して自分の娯楽に使っている可能性があるから(ないと信じたいです) ・領収書次第。経費の使い道次第 ・政務活動費の詳細が必要 ・調査研究の内容を開示してもらわないと必要性が判断できない ・金額に適する活動がされているか？ ・領収書はしっかり出すべき ・市民から要望がある事案は支給しても良いと思う ・領収書はすべて市民に公開してください ・本当にこれだけですか ・現支給額の根拠を示せ ・政務活動が市民に反映されていない ・何に使われたものか使い道をきちんと開示していれば適当 ・議員1人1人に必要なのか？使われ方もわからない
未 記 入	<ul style="list-style-type: none"> ・市民の為に懸命に仕事をしてくれる人には必要だと思う ・このアンケートは市民には政務活動費制度を知らない人が多いのでマイナスのアンケートですね ・政務活動の内容次第で支給すればよい

(18) 政務活動費について(いくらが適当か)

問18 問17で「① 必要である」と回答された方に質問します。みよし市議会の政務活動費の年額は、いくらが適当だと思いますか。

- 「〈現状〉18万円」が32.8%あり、3分の1程度となっています。
- 「18万円未満」のうち、約半数の方が15万円が適当と回答しています。



(%)

		調査数 (件)	〈政務活動費減〉 180,000円 未満	〈現状〉 180,000円	〈政務活動費増〉 180,001円 以上	未記入・他
全体	(件)	299	50	98	45	106
	(%)	100.0	16.7	32.8	15.1	35.5
性別	男性	139	12.2	30.9	15.8	41.0
	女性	128	21.1	34.4	14.1	30.5
	未記入	32	18.8	34.4	15.6	31.3
年代別	10歳代	3	0.0	100.0	0.0	0.0
	20歳代	25	16.0	48.0	16.0	20.0
	30歳代	40	17.5	37.5	7.5	37.5
	40歳代	57	17.5	26.3	15.8	40.4
	50歳代	58	24.1	32.8	13.8	29.3
	60歳代	48	14.6	20.8	18.8	45.8
	70歳以上	66	10.6	34.8	18.2	36.4
	未記入	2	50.0	50.0	0.0	0.0
地区別	おかよし	123	15.4	35.8	16.3	32.5
	きたよし	34	17.6	35.3	14.7	32.4
	なかよし	102	17.6	30.4	16.7	35.3
	みなよし	36	19.4	27.8	8.3	44.4
	未記入	4	0.0	25.0	0.0	75.0

※適当だと思う理由

<p>政務活動費減</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・必要経費は必要である(2票) ・近隣市との比較(2票) ・今はネットなどSNSが利用でき経費削減できると思います ・参考資料より減額が妥当と思いました ・活動報告が不明(QDCP) ・他市と比べ18万円は多い気がする ・日進市より小さい町なのでこれぐらいで十分 ・人口が多い日進市でも15万円で活動しているためみよし市も同じくらいの政務活動費でできると思う ・交通費などは必要とされてもよい ・月1万ぐらいで良いのでは ・基本活動費を15万に下げ、目的を明確にし、きちんとした計画がある場合のみ追加で申請できるようにすると思った。使われなかった分は、市民に還元する。例えば税額の値下げなど ・細部どの様なことに経費を使われているが知りたいです ・そんなに活動していない ・コロナの影響で財政が厳しくなるので来年以降は減額が必要と思います。またテレビ会議なども普及しており、研修の移動費等は削減できるため。 ・現況で過不足ないならこれでよい。 ・使途内容が不明 ・日進、長久手と同程度でよいと思うため ・日進市、豊明市と活動費を合わせる ・長久手市と同等で良い。長久手でできるならやれるはず ・日進市にならって ・日進市より勝っているのか ・基本額10万円+歩合額10万円(上限)とし、活動内容の詳細の報告、確認、公開の分かりやすいチェック機能を前提とする ・やはり私たちの税金ですから、少しでも節約していただけたらと期待します ・他の市との比較するならこれぐらい ・みよしの面積、人口から考えると15万円くらいだと思う ・人口を考えたら18万円は多めと思いました ・きちんとした経費には必要だと思う ・報酬があるので活動費は少なくてよいと思う ・使途が明確であればあっても良いと思う ・月1万円に抑える努力が必要です ・議員活動しているとは思わない ・申告制で最大15万円。他市への視察報告チェックを厳しく。遊行費に使われていないか？
<p>現状</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現状通りで良いと思う(39票) ・他市と同等であるから(5票) ・類似団体と比較して問題ないと思ったから(2票) ・交通費、ガソリン代等妥当と思う。(2票) ・月1万5千円くらいは必要と思うから(2票) ・実際にいくらかかっているのかわからないので。毎年18万も使ってないなら減額してもいいとは思う。 ・市の向上のため ・市民の為に使っていればOK ・市民や市が今後もうるおっていけばよい。 ・それが結果に結び付けば必要な投資だと思う。逆に結果が出せないなら出す必要はないと思う。 ・年18万円なら大丈夫 ・比較により、支給額の変更は不要と感じたため ・変わらず市議を頑張っていただきたいからです ・より良い市にする為の研究活動には多少お金も必要だと思います ・市によってバラつきがあるので現在の18万円が妥当か。 ・現状で良いが不正使用が無い様良くチェックして欲しい ・実際そのくらいかかっているかもしれないから ・市民の活動と道路の植木等見てください ・どういった調査研究をしているのか分からないが、市としてそこまで大きくないので元の18万が妥当 ・本当に必要なこともあるから。何もしない人に払うことはない。 ・移動や用具などの購入に経費は必要 ・調査研究を行うことで、よりよい街づくりにつながるのではないかと思ったから ・市政活動費として

現 状	<ul style="list-style-type: none"> ・何を基準にして額を決めているかが分からない ・経費もかかることですから、出納をはっきりしておけば良いと思います ・ただし使用したものの全てに領収書はつけるべきだと思うし、必ず確認までするべき。公金なので ・この位は必要なのだろうと考えられるから ・残ったら返金すれば良い ・何に使っているのか知らないの、まずはその把握からしたい(多いのか少ないのかわからない) ・①例年通りで議員が不満でないなら良い、②厳正な確認(監査)があると考えている ・過大ではないため ・活動内容が適切であれば必要なだけ支払うのは妥当 ・現状が良いが、申請と報告書を義務付ける ・一般会計予算が同額程度の市と比べて同等の金額 ・良い政策を提案するために調査は必要 ・活動資金補助があると研究活動にもやる気が出ると思います ・知立、豊明と比較して ・使途が明確であればあっても良いと思う ・議員活動しているとは思わない
政 務 活 動 費 増	<ul style="list-style-type: none"> ・月2万円程度必要(3票) ・年額よりも必要な額をもらえるようにするべき ・事前申請を行う等、必要な活動費枠は有った方が良い(報酬の割合から少ない) ・活動費有効に利用し、生きている市にして欲しい ・活動に見合った費用ならばいくらでも妥当と考える。ただ成果がないものはNGです。(上限は必要) ・大変な時間を使って活動なされていると思う ・ちゃんとやろうと思っていればこれでも少ない ・市議会議員さんが政務活動費を何に使われているのかよく分からないですが。 ・知見を深め、市民に役立ててもらいたいから ・しっかり調査研究していただき、市民の為にみよしを良くして頂けるなら必要だと思う ・政務活動費と議員報酬を足した金額が県内類似団体で同じくらいになった方がよいと思うから ・報酬0円の代わりに十分な活動費が必要。余れば返還 ・市・市民にとって現状・将来に渡り必要不可欠であれば良い。ただし政務活動報告書を詳細に提出 ・期待をこめて ・市民の為に調査、提案するには、これくらい(20万円)は必要だが現在の議員の皆様は大した活動をされていないので必要なし ・行動を起こして欲しい ・但し使用明細を提出することを条件とする ・重要な活動であればどんどん使えば良いと思う ・調査研究に力を入れてもらいたい ・専門分化し知識を身につける ・しっかり研究活動をしていただき、有効に使いみよし市民の為に力を付けて欲しい ・各議員の活動内容と総合評価で決める ・各議員が調査した結果を市民に有意義な形で反映してくれたら有難い ・議員の活動内容にもよるが政務活動費を何にあてるかによると思う。やりたいことについての経費だ ・と思います。多いか少ないかあまりわからないが少し多めにした(20万円) ・よくわからないけど、何をやるにも必要な経費は発生します ・内容によるが調査研究に必要であれば、すべて使用するわけではなく、必要額で良いと思う ・50~60万円くらい。正当な政務活動であれば ・今の金額で適当だと思います
未 記 入 ・ 他	<ul style="list-style-type: none"> ・いくらが適当かはわからないが、活動内容による(6票) ・適当な金額はわからない(3票) ・不明。活動と成果の報告と検証により確認されることが重要 ・決める必要はなし。それより他の市より活動の活発さと、目を見張る効果を出してほしい。議員活動の枠にはまっている。 ・議員間の活動に大きな差異があるように考えられるので一律に決めるのは難しい ・お金がないからやらないという理由にされたくない ・申告分を支払う方式が良い ・もう少し活動内容が分かってこれは必要であるとか、値上げしなければいけないということになれば値上げすべきである ・少なければ少ない額。インターネット等を活用して、実際にかかる費用を抑えるべきです ・活動報告を明確にすれば現行額で良い ・市の為に使ってもらえるのであれば、上記金額で妥当。多すぎても甘えが出てきてしまうでしょうし

未 記 入 ・ 他	<ul style="list-style-type: none"> ・本当に必要な分だけ必要です ・いくらが妥当か分かりませんが有効に用途してください ・年額の適当性よりも、政務活動費は必要(重要)性を判断し対価として支給 ・内容によるが調査研究に必要であれば、すべて使用するあけでなく、必要額で良いと思う ・何をすることも経費は掛かると思うが、適当な額は不明 ・正しく使って欲しい ・決算額の何%を活動費にするという考え方が必要では？ ・妥当性は分かりませんが、積極的に活動いただける金額でお願いいたします ・研究によって議員で話し合いの上で支給。市民がどのような内容なのか分からない ・現状を良く知らないの、変える理由が見つかりません ・活動内容が分かりませんのでどの位が妥当かは分かりませんが、国会議員の一部に批判されるような人が今までに何人もいました。そうでなければ今より下げる必要はないと思います ・かかった費用分。活動していない人にも同様に支払われるのは不当 ・領収書、レポートなどの実績の提出を義務付けては！議員個人の実績を十分見てね。額の意見は前述(役に立たない、かつ移動もしない議員には0円でも)のとおり ・若い人には蒲郡くらいあげてもいいのでは。老人は無しで良い。みよしのためにボランティアで頑張ってもらいたい ・一人当たりの考え方は廃止。成果に応じて支払うべき。成果出るならとことん出す。成果出ないなら支払う必要なし。 ・必要な経費と書いてあったので、必要であるに丸を付けた ・使用実績の平均額が分からない為不明 ・現状でも良いと思うが請求制にして何に使ったかを見えるようにしてほしい ・どれくらい使うものなのか分からない ・申請方式でその都度支給が良いと思う ・必要経費を議員に聞いて欲しい。その理由も ・経費の内容による ・活動内容によるのでいくらが適当かは分かりません。参考の表より現状維持か空白にしました ・本当に必要だと判断されるのならば100万円でも払えばよい。上限ありきで活動するような消極的な姿勢なら無しでいい。 ・今までの使用内容等が不明ですので金額は分かりません ・議員活動している人してない人、一般の私たちには分かりにくいです。一般質問等活動を分かりやすくしていただき、その働きに対して政務費を支給してみては ・内訳が分からないのでいくらが適当か難しいが、精査して決定した額であればいくらでも良い ・活動次第、上限、規定をすればよい ・時代の流れに沿って考えるのも良いのでは ・他市の支給額に差がありすぎて良く分かりません。議員にとって今の18万はどうなのかお聞きしたい ・実際に活動したのならば限度額を決めず支給すべき ・現状維持が妥当。しかし用途がはっきりわからない。研修費にウェイトが多いが昨年度は講演会が1回？研修会費を使い何に役立っているかを開示してほしい ・実績や用途が解らないので判断できない ・必要な調査であって適正であれば必要な額を支給すればよい ・必要な経費は理由を申告し承認を得て使用すべき。全額は必要であれば現状から少しずつ増額していけばよい
-----------------------	---

4. 自由意見のまとめ

1. アンケートについて

- ・アンケートが利用者さんのもとへみよし市から届きました。無作為に選ぶにしても要介護度の高い高齢者宛でした。せめてそういう人は除いて選んではどうかと思います。お金の無駄遣いです。
- ・このようなアンケートを行うことは良いことだと思います(改善につながると思いますので)(3票)
- ・最後にこのアンケートの結果を広報で報告してほしい。(2票)
- ・市議会や市議会議員について全く知らなかったもので、こういったアンケートをとることで知ってもらえるのは良いことだと思います。問17は問13のように現状で良いの選択肢があればいいなと思いました。
- ・このアンケートを無駄にしないでください、これもタダではないです
- ・思っていることはあってもうまく書くことが出来ません。残念です。あまり難しいアンケートは欲しくありません。
- ・今回のアンケートの主旨は報酬(調査研究費含む)増が目的と思える。報酬の増減についてはあくまでも議員の活動(成果)次第です。他市と比較するなら金額だけでなく目標に対する成果(出来たこと・出来なかったこと)も比較してください。そもそも他市と比較するのではなく、当市自身(昨年よりも今年の成果の大小)を比較してください。横並び思考ではいつまで経っても進歩しませんよ。
- ・このような内容を市民に問うような市では残念です
- ・こういうことを私たちに問われましてもよく分からない。どのように回答すればよいのか分からない。
- ・特に市議会等には全く興味ありませんでしたが、こういったアンケートを通じてお金の動き方が分かりました。
- ・議会で良く話し合っていて決めて良いのでは
- ・なぜ今このタイミングでこんなアンケートをするのか疑問を感じる。もっとフレキシブルに動いてくれる議員さんであって欲しい。世界中で1人1人がそれぞれコロナと闘っている中あまりにも危機感のない取り組み。他に考えなければならないことがあり、優先順位を考えて欲しい。がっかりです
- ・取り組むべき課題が多い世の中になり、大変だと思いますが、現状に甘んじず広く市民から意見を吸い上げて、有益な取り組みや情報発信をお願いします。安全で暮らしやすいみよし市に住んでいて良かったと思える市政を期待しています。
- ・アンケート用紙を送付する封筒は返信用の封筒と同じサイズで良いかと思います
- ・今まで市議会に対して興味を持ったことがなかったが、今回このアンケートを答えることによって今後は広報等を見てみようと思えた。ありがとうございました。
- ・このアンケートの目的は、議員定数・議員報酬・政務活動費であると思われれます。政務活動費は平成30年4月より年額18万円に6万円増額、議員報酬は本年4月より月額38万5千円に1万円増額されたのではないですか。平成30年3月定例会で、市長が提案した議員報酬額40万円を否決し、議員提出議案の政務活動費18万円は可決されました。今回のアンケートに調査に議員報酬額・政務活動費の経緯を書いて欲しかった。仮に、平成28年か29年に今回のアンケートを実施していればもっと早く、議会改革への道筋ができたのではないかと
- ・議員報酬についてが目的のように思えます(アンケート)。しっかり取り組み(議員活動)をされているなら必要のないアンケートのような気がします。
- ・このようなアンケートを取るならば現状の定数や各支給額の決定根拠を示すべきだ。形だけのアンケートなど意味がない
- ・このアンケート回答にあたり勉強になったことがいくつかありました。こういった知識、情報が若い世代にもっと届くように興味、関心を引く形で伝える機会があればもっと素敵な市になるのではないかなと感じました。
- ・これを機に市政・市議会について知ろうと思う。
- ・50代の家族が代筆しましたが90歳の人にこんなアンケートを送ること自体常識的にどうかと思います。無作為とはいえ、高齢者を除いて行うことぐらいできるとは思います。

2. 議会・議員について

(1). 市議会について

- ・市民からの関心がうすれてしまっている。
- ・市民の意見を聞いて取り組む内容を決めて頂きたい。
- ・特にないが一層市民のために活動を充実し実績を市民に知らせるように願いたい
- ・地域の為にこれからも活動いただきたいです。
- ・20歳以上～市議会等知らない人間は半分以上になると思います。アピールなど知ってもらうように動くべきでは?単に年を取った方が議員だと言って勝手に物事を決めてるだけだと思っている人は多いです。
- ・議会やめてネットの掲示板で意見を求めて、市民に公布して、投票してもよいのでは。昔と違って代表決めなくても、全員が参加も可能な時代になったので。
- ・視察研修等で得た他市町村の好例などは市行政にどんどん反映してもらいたい。議会だよりにはどこどこへ視察研修に行ってきたと記されていますが、今まで視察研修が活かされ行政に反映されたことがあるのですか?

- ・市議会の活性化(見える化)
- ・開かれた市議会、どんな事でも気軽に相談できる議員活動に一層取り組まれることを期待します
- ・プレミアム商品券は嬉しかったです。これは市議会のおかげですよ？給付金の対応も早く、人口規模もみよし市くらいが良いのだと全国比較して今回強く思いました。他にも何をされているのか、みよし市の進化ぶりを自分から理解していきたいと思えます。
- ・議会開催を夜間、土日祝の開催を望む。傍聴するにも良いから
- ・市議会議員が20人もいるならだれが何をやっているのかはつきり分かるようにして欲しい。ホームページで見れるとか、議員報酬も今知りました。議員20人で毎日何やってるの？
- ・ご苦労様です。市民が楽しめる提案をし決定していただき、実行してください。楽しみにしています。
- ・市の会計(予算)の中で、市民の実生活に関連する予算はその執行を十分チェック、意見発言すること。行政と議会は協力も必要ですが、議員(議会)は市民の代表です。行政(市)の執行は追随するだけでなく、いろいろな提言ももっとすべきです。議員は勉強してください。先行政政を見学するだけではなく、どうしてそれらが実現できたか事前のものの考え方をしっかり理解してきていただきたい。(追伸:ちょっと言い過ぎました。)
- ・余り活動が見えてこないところも多いので…。男性ばかりで女性目線のことなどわかるのかなあと思ったりもします。若い方の意見も…
- ・昔からの地元の議員が多すぎて、地元民が少ない三好丘地区からの意見が届かない。陳情受付は市役所へということにして、ちゃんと三好丘の意見も吸い上げてほしい。陳情は一般に公開し、それに対して取り組んだ議員の働きを伝え、市民が判断し、給料を決める、のような開かれた議会にしてほしい。他地区の集会所にはあれもこれも買ってもらって、うちのところは無いのに。とか、他地区は入らせてもらえない。とかこんな悔しい思いはもうしたくありません。
- ・特に期待できないと思っている
- ・オンラインを活用した議案に対する議論、オンラインを活用した意見集約を進めるべき
- ・子ども市議会などいろいろな世代が議会に関心を持つ取り組みをお願いします。
- ・愚直に、まじめに、行政のチェック機能を担えていると思います。よりよい未来の為に、よろしくをお願いします。
- ・市民の意見を伝える場を分かりやすく伝えるとともに実現に向けた活動をお願いします
- ・市民が納得できる活動を…
- ・住まい周辺の困り事、不満を持っていると思います。困り事の改善に取り組んで欲しいです(ゴミ捨て場問題等)
- ・今の人たちは市議会について分からないと思うので1度市議会の仕組みなどを分かりやすく説明する必要があると思いました
- ・現在法上難しい問題ではありますが、選択的夫婦別氏制度や同性婚など新しい法律を必要としている人が多くいます。市議会という立場から何かできることがあるのではないかと思います。
- ・市民にまったく沿っているものとは考えにくい。もっと開かれた議会であって欲しい
- ・市議会と区議会の連携を密にして各地区の問題点や課題などの吸上げと対処を希望したい
- ・子どもたちに議会の仕組みや市民が市政にどう関わっていくのかなどの教育を積極的に行ってほしい
- ・身近に感じられる市議会、議員の皆様であってほしいと思います。今年度は議会報告会を開催予定とのこと、期待しております。
- ・もっとこうだいいのにな…と思うことがあっても、市議会などが身近に感じられず発信しようという感じが起こらない。もっと若い人たちが自分たちもダメもとでもちゃんと意見を発信してみようと積極的に思えるような分かりやすい仕組みが回覧板や広報で回ってくるといいなと思う。
- ・活動の成果を見えるような形で市民に見せて欲しい。交通安全施策や育児・介護の助成、教育など。
- ・議会での質問に関し、各党派から同じ内容の質問が多く感じられる。時間の有効的な利用を！
- ・議員の取り巻きの人たちだけでなく、広く意見や要望を取得する活動をして欲しい
- ・住宅で近隣に迷惑をかけ、議員さんはいろいろしてくださっているのですが議会に取り上げ取り組んで欲しい
- ・南側の議員さんが多いせいか北側に住んでいる人の意見が反映されていない。
- ・直接携わることがないのでわからない、もっと身近な存在だと思える機会などがあれば意見や要望が出るかも
- ・みよし市議会の存在を初めて知りました。応援しています。
- ・申し訳ありません、何もわからなく…。でもわからないという市民がたくさんいると思うので、何をどのようにしているかをもっと市民にわかるように、目に見えるようにしてもらおうと議員というものがわかるのでないでしょうか
- ・馴れ合いや癒着などは決してない様にしてほしいです
- ・市民と触れ合いを特にしてください
- ・もっと意見を言いやすい環境を作って欲しい。HP等を活用して意見を伝えるフォーム等があればと思う
- ・市民の困ったことを解決する所ではなく、困ったときに身を削って、時間を使って、市民の為に必死に頑張って欲しい。結局「議員」の目線と「一般家庭」の目線は全く違う。そのことを考えて。給与に値する働きを期待する
- ・今回はこのようなアンケートをしていただきありがとうございます。更なるみよし市を住みやすい街にするために尽力をお願いします。期待しています。
- ・まず自分が市議会の事をほとんど知らないのもっと興味をもって知ることが必要だと思ったし、一般市民に伝えていくことも市議会の方々にはお願いしたいです

- ・市や市民の利益となるような施策の実現に取り組んでいってください
- ・お金の無駄遣いはやめてほしいのできちんとチェックする必要があると思います。将来のことも考えて手堅くお金を使って欲しいです。
- ・よその地域に視察と称して公費でただの観光旅行をしたり、その後の報告書もよそのホームページに出ているのを丸写しだったり、そんな議員さん、みよし市にはいないと思いますが。万に一つそうだったら、報酬から没収できる仕組みはありますか？みよしにはそのような方はいないと思います。
- ・私は10代で、政治や市議会のことについてはほとんど何も知らないし、今まであまり考えてもきませんでした。私たちの知らないところでみよし市のための取り組みなどをたくさんしてくださっているということを感じました。若者だからこそ、積極的に選挙に参加していこうと思います。本当に住みやすく大好きな地元です。これからも頑張ってください！これからもよろしくお願いします。

(2). 議員について

- ・議員個人個人の活動が目に見えてこない。
- ・議員の皆様が何をどの様に働いておられるか分からないので何も言いません。
- ・活動状況がよくわからない。もっと個人的にもわかるように発信をして欲しい。無選挙で選ばれて安心している
- ・役立っていない老人議員が多すぎる。特に今期は選挙がなかったので余計に変な人たちが議員になっている。
- ・議論の基本は正確な情報と統計資料と考えられる。しかし統計データを正しく解釈できる人材が不足していると思われる。その面で一度検討していただければ有難い。また議員には必ず現場に足を運び、実情を把握していただきたい。
- ・現地現場を自分自身で良く確認して対応を早く、早急に行って欲しいです。
- ・小中学校などで議会を分かりやすく見せる。未来につながる議会を作っていく、心からこのような人たちがいたから、このような場があったから、自分たちが幸福で生活できるんだというくらいの議員であってほしいです。今の世の中がチャンスです。
- ・時間がない中、区の行事等に出る組長や団体に対する報酬が議員に比べ少なすぎる。市議の活動内容・目標などが明確になっていないので、何をやっているか分からない。区の議会に出席されていても、お飾り状態。
- ・人数合わせにならず恒に勉学し、市民の模範となるべきであろう。苟しくも金銭を目当てで座席を確保しようとしているとは思いたくない。
- ・近隣に比べても女性議員が少なすぎると思う
- ・女性議員が現在不在であることは、少なからずプラスではないと思われる
- ・もっと女性を増やし、年代層もいろいろにすべき
- ・女性議員が一人もいない現状は何か原因があると思います。みよし市は市長選挙、市議会議員選挙、県議会議員選挙いずれも無投票当選でした。異常ですね！
- ・議員の顔が見えない。選挙の無投票は避けるべきだと思う
- ・無投票選挙でない選挙を策してほしい
- ・市議会自体には興味がありませんが、議員の皆様のお陰で普通の生活が出来ていると認識しています。
- ・市全体を良くしようという熱意をもった方が少ない様に見受けられる。しがらみにとらわれない近代的な市政をめざす議員が増えることを希望します。
- ・市議員に関心がないので、誰一人名前も知りませんが、もっと発信力をもって、いいまちみよしにしてほしい。
- ・市や国の為に積極的に動き、市民の関心が高まるような活動をして欲しい。関心が得られなければ議員の競争を促すことが出来ず、それにより市の利益に期待することもまたできない。
- ・議員自身の不祥時の対応を明確にしてほしい
- ・とにかく市民の税金を議員が無駄にしている。無駄な工事、必要のない公園等
- ・使途不明金は受け取らないように。市の発展に大きく貢献してください。頑張ってください。
- ・市民の一人として自分にできることを頑張りますので、市議会の皆さんもどうぞよろしくお願いします
- ・議員さんの活動が全く見えてこない。何を活動されているのか議会だよりを見ても分からない
- ・一部の議員は活動報告があるが、ほとんど何をやっているか又自分の考え等を言っていない
- ・議員さんに地域のお困りごと等相談しますと早々に対応していただき有難いです
- ・みよし市の市議会議員は同じ人がずっとやっていたり、そもそも立候補者がなかなか出てこない(前任者に頼まれてやる)状況なので、いろいろな市民(年齢問わず)が市政に興味を持ち何らかの形で参加するのを促すことは大事だと思いました。
- ・勤務時間は？月何日くらいの勤務か？
- ・若い人が議員になれるように、女性の方が半分くらいいてもいいような気がする。若返りをした方が良いと思います。党员ではない人で自由に発言が出来るから。
- ・市議会議員さんにご自分の活動を地元民に報告して地元の方々ともっとコミュニケーションをとるべきです。選挙の時だけ「お願いします」では私たちは寂しいです(2票)
- ・市議が直接行政区に対してどんな役割をしてくれているのか分かりづらい

- ・市議会議員さんはもっと区長さんを活用するとより身近な問題、要望に取り組んでいけると思う。
- ・議員は市に対して提案型の質問をして欲しい
- ・これからもみよし市民の利益につながる活動を期待しています
- ・一部の議員はSNSを利用して、一般市民である私たちでも連絡、相談がしやすくとても良いと思います。頑張ってください。
- ・何かの行事がない限り、あまり地域に住民の前に出て自分の思いや考え、今後の在り方等を話されることが全くない。もっと地域から進出され、出たような方なら存在感と頼りがいがほしい。実際仕事(議会)がなければどのような過ごし方をしているのか？具体的に示されることが望ましいと思います。
- ・市民からの意見に耳をかたむけ親身に行動していただくと助かります。近隣の苦情、住み良い街にしていけるためにも、市議さんたちの市民との関わりで変わって来ると思います
- ・役所にありがちな前例主義、追随姿勢、責任の所在を希薄にする全体主義。役人はともかく、議員先生方にはそんな臍抜けた役人をきっちりと監視し、的確に導いていただく志と意欲を持って欲しい。現在そういった先生方がご尽力いただいていると信じています。あと、なんでも平均で話をする姿勢は役人に毒されておりますよ。平均的な市町になりたいのですか？違うでしょう？他市町より豊かなみよし市にするのが御仕事でしょう。
- ・不正など絶対にしないでください。税金を使って視察とか不用な支出など
- ・私の地域の議員については、個人の議員活動だより等の発信による情報展開は行っているものの、直接有権者と語る公式行事が不足していると思われる。
- ・市議会のホームページを見たのですが、高齢の方が多く、全員男性で少し不思議に思いました。
- ・他の市町村では、常識のない議員さんもいる様ですが、みよしの議員さんだけは、皆さん真面目に取り組んでおられると思っています。市民の為に汗を流して頑張ってください。
- ・議員の家族はこねを使い職場を変えたりしているという話を聞いたりします。それはどうなんでしょうね？
- ・みよし市の活性化の為に、頑張ってください。お金があるからといって無駄に使わず必要などころに使ってほしい
- ・もっとアピールを個々で頑張ってもらいたい
- ・現在の市議会に女性議員が1人もみえないのが残念です。女性議員の進出を是非お願いしたいです。(一定割合の確保)若い方の議員もぜひ。それには報酬も一律ではなく、これからはいろいろ工夫されるべきではないでしょうか
- ・毎週火曜日の朝に黒笹駅で演説している人がいるが、あれは市の議員なのではないでしょうか？演説は別に良いが、言っていることは国の事ばかりなので市の事でないならうさいでやめてほしい(国会議員になればよい)
- ・町民の意見に常に耳を傾けて頂きたいと願います
- ・名誉職と思って地域に貢献して欲しい。金銭だけでなく
- ・議員さんの活動については個々の方々によって違いはあると思います。議員さん自身の地位や名誉ではなく、市民の為に何が一番良いのかよく考察していただき、行動、活動をしていただくと嬉しく思います。
- ・例えば半年に1回とか、各地元での活動報告会を実施するとか、行政区の違う議員が3~5名くらい集まって、各行政区の違いや、今後の改革方針や政治討論会をやって、市民に聞いてもらう機会を増やす。各議員の考え、意思をみえる形で書面ではなく生の声、態度で見せてほしい(情熱を見せてほしい)
- ・議員から市民の声を聞く機会を作ってもらえるとよいと思います
- ・地域に密着した市民に対し住みやすいみよし市になるように活動して頂けたらと思う。
- ・総会には来てくれるが、自分のあいさつをしたらすぐ帰ってしまう。出身地域の人々と真剣に話し合う姿勢は今の議員には見られない。もっと地域の人の時間をとるべきだと思います。
- ・みよし市が誰にとっても住みやすい場所になるように1人1人の声に耳を傾け行動に移してください
- ・のらりくらりとやり過ぎただけなら私にも子どもにもできます。やる気がないなら辞めてほしい
- ・市民との連携が少ない
- ・大都市の情報化ネットワークを研究して、取り入れて活気のある議員活動をしてほしい。
- ・コロナ対策等も出てきており、ご多忙のことと推測します。みよし市独自だけではできないことも以前に比べれば、多くなっていることと思います。近隣の市町村との関係も強化していかなくてはならないと思います。市民の代表として活動にお励みください。
- ・議員活動に新風が吹き込まれた感を期待しています。
- ・それぞれの議員さんがどのような活動や研究をされているか市民に伝えてほしいと思います。
- ・私もそうですが、若い人たちは市議会議員が日頃どのような仕事をしているのか全く分かっていないと思います。どんな仕事をしているのか議員さんの1日をのぞきたいなあと思います。スケジュールみたいなの…。それが分からないのでどんだけ大変なのか、報酬が妥当なのか分からないです(2票)
- ・本来、議員という立場は、市や市民に対する奉仕の精神に徹すべき

(3). 議員定数について

- ・議員人数を減らして活動内容をもっと市役所や地区に下げていけば良いのではないのでしょうか
- ・減数努力できますか

(4). 議員報酬について

- ・報酬に見合った仕事をしてくれればそれでよい(2票)
- ・市議会議員がそんなに無駄遣いしているんですか？あなたたちの(身近な市議会議員)働き方でその大金はなぜか許せません。もう一度考えなおしてください。
- ・報酬の金額は活動の内容により価値あるものとなるので金額が高くなってもそれなりの活動をしていればよそを比較することなく納得することが出来ます。今後より一層のご健勝をお祈りします
- ・報酬の為に議員になったのではないでしょうから、市民の為、みよし市の未来の為報酬がなくても働きたいと思っただけなら税金を納める意味があると思います。
- ・議員になったら報酬分だけでもしっかり活動するように
- ・人数や報酬経費について、一般企業では成果に対して給料が与えられます。議員の活動に対する評価はどのようにしているのでしょうか。ただ議員になっただけで報酬が与えられるのは納得がいきません
- ・某新聞による議員報酬は少しカットしてもよい等の意見があり県内の市町村の名前が出ておりましたが、そこにはみよし市の名前がでておりませんでしたのは残念でした
- ・名誉職なのでしっかりとした保証の報酬は必要です
- ・とにかく私たちの税金を無駄なく大切にに使っていただきたい。議員報酬は多すぎませんか
- ・昔は議員は聖職であったが、今は職業となっている。議員活動をまじめにやれば報酬は全然足りないと思う
- ・使った費用を明確にしてほしい
- ・いろいろな名目で報酬を得ているなら市民の税金を無駄にせず改善すべき点は改善してほしい。

(5). 政務活動費について

- ・政務活動費は公表して下さい。公表されているかもしれませんが？
- ・各活動ごとに手当を分け、増額して良い
- ・必要経費を使いすぎです、すべてお仕事ではなく、ボランティア的なことを考えてください
- ・市議会議員がそんなに無駄遣いしているんですか？あなたたちの(身近な市議会議員)働き方でその大金はなぜか許せません。もう一度考えなおしてください。
- ・“政務活動費”の実際の内訳(何にいくら使ったのか)がみよし市民に対して報告する場は現在あるのでしょうか？きちんと正当に使用されていけば問題ないと思いますが、何に使われているか分からないと本当に必要な額かどうか分かりません。
- ・使った費用を明確にしてほしい
- ・何人かの議員さんが「議会活動だより」をポストインしてくださってます。分かりやすく資料も入っていたりで感謝しております(問17, 18が該当するかと思っています。必要額なら政務活動費の増額はありと思っています)

(6). 議会だより・議員広報誌等について

- ・若者にも普段市議会で何が行われているか分かりやすく発信していただけると、より一層愛着がわくと思います
- ・しっかり働いておられるとは思いますが、市民にはその仕事が見えにくい為HPなどを多く知ってもらう必要があると思います。
- ・他の市町では議員さんが折込チラシの中に市政報告を入れてみえます。みよしの市議会議員さんもそういうふうにしていただくと、どんな活動してみえるのかよく分かるのですが。(会派ごとでもよい)チラシの中に入ってくるとスーパーのチラシを見るついでに見てくれると思うのです。
- ・各会派の政策要綱をみよし市のホームページの市議会のページにのせてはどうか
- ・毎月1回回覧板に市議さんにお困りやご要望をお願いごととメッセージ等のコーナーを設けてみてはいかがでしょうか。もちろん無記名です。地元の声を聞けます。聞いてください。
- ・議会だよりを読むくらいしか興味はあまりないが、自身の生活をしている所でもあり、身近な内容であったり報告が読みやすく、内容が分かりやすいと「この人がこんなところで頑張ってくれているんだ」とより思える。他と比較してよいところは取り入れて少しでも日常生活が送りやすいように活動してもらえると有難い。
- ・地域の議員個人の議員活動報告が入ったり入らなかったりしています。他議員の報告等も欲しいです
- ・選挙の時の派手なPR,パフォーマンスで市民が誤った選択をしないよう普段の地道な活動や見識を紹介する公正で分かりやすい広報作りが望まれます。
- ・市民の皆さんに、より分かりやすく議会活動内容を伝えるために発信方法の拡大、改善をした方が、良いのではないかと思います
- ・市議会の公務内容を明確に示し、活動を報告して欲しい。選挙の時にだけ意見を聞いてくれてもその問題が対応されたか報告もない。ポスティングして下さる方は、活動や意思を感じることが出来るが、他の方は全く分からない。議会だよりでの発信はありがたいですが、もっと市民の声を聞く機会が増えるといいと思います。
- ・市民が生活しやすくなるために、何かこれをしましたとか、こうしましたとか改善されたりしているのかどうかがいまいちわからない。もう少しわかりやすくしてほしい

- ・情報開示していただけるだけ市民としてはありがたいと思います。広報活動なども他の市よりも積極的と感じます。頑張ってください
- ・何のために何を行い、何が向上したのか市民に伝わるように期待しています
- ・時間がない人にも内容を分かりやすく、簡単に知れるようにしてほしい。今のままであまり興味がない為知らないままで何も変わらないと思う。
- ・若い人が意見や要望を伝えたくても、手段が良く分からないので、みよし市のアプリやメルマガみたいなやつで議会の事を伝えて、自由に書き込みが出来るようにするのはどうでしょうか？

3. 市政・要望その他

(1). まちづくりについて

- ・みよし市として誇れるものがないのが寂しい。
- ・今現状で財政は豊かなのかもしれないが、もっと活性化する方向で考えてほしい。(大型ショッピングセンター、遊興施設)
- ・他の市から人をよべるようなもの
- ・みよし市をどの様な町に創り上げる計画があるのか！
- ・年寄りや障がいのある人や助けの必要な人が安心して毎日過ごせるみよし市にしてください。
- ・若者が遊べる場所が欲しい！何も遊ぶ場所がないのでみんな若者はみよし市の外に行っています。食べるどころもいろいろとつくってほしい。若い人も遊べるみよし市にしてください。
- ・みよし市の土地はかなりあるのだから住民を増やすより企業を誘致してほしい。
- ・飛島村について豊かな財政なのに豊かさを感じない
- ・みよし市はとても住みやすいまちです。
- ・商業施設が少なすぎる、みよし市以外で用が足りる
- ・みよし市の経済を豊かにしてほしい
- ・イオン三好あたりの田んぼが今、住宅が少しずつできているが日進の竹の山みたいにおしゃれなエリアになればもっと人口が増えるのではないかと思う。
- ・みよし市の強みがないのは大きな弱みです。イメージでは、日進のように活気があるわけでもなく、豊田市(トヨタ)の恩恵を受けて成り立っているような、中途半端に落ち着きすぎたまちというところでは。
- ・子ども、子育て世代の親、働きざかりの大人、お年寄り、すべてのライフステージにぴったりくるまちづくり
- ・近隣の市に比べ施設誘致(イケア、ららぽーと、テーマパーク)が少ないと思う。積極的な誘致を考えて欲しい
- ・弱者に優しい街になりますように
- ・まだみよし市に住んで1年くらいですが、印象としては市がコンパクトゆえに、サービスや市政が行き届いているのではないかと思います。特別給付金も早く、プレミアム食事券もありがたいです。
- ・未来を担う子どもたちの為に、子育てや小中学校教育に力を入れて欲しい。子どもたちがみよし市に住み続けたいと思えるみよし市にしてほしい
- ・他の行政区と調和しながらも、みよし市の特性を活かした魅力ある行政を期待しています。活動も多岐にわたり大変ですが頑張ってください
- ・みよし市を魅力ある街にしてほしい。特に三好ヶ丘駅・黒笹駅を発展させてほしい(市の北地区)。個人の意見ではスターバックス、新しいショッピングモールを誘致してほしい。他の街は東郷町→ららぽーと、日進市→プライムツリーなどにぎわっている
- ・人口が多く、税収が豊かなのに日進市、長久手市が比べ、町が発展しているとは思えない。駅付近やIC付近がもっと発展しても良い気がする。店とか誘致してほしい
- ・みよし市全体の価値を上げるためのインフラ整備を積極的に取り組んで欲しい
- ・「みよし」といえば「これだ」と分かる象徴的なものが欲しい
- ・南部地区の開発と安心安全作りに
- ・宅地を増やして欲しい
- ・より住みやすいようにしてください(6票)
- ・市民の方々がみよし市に住んで良かったと思える(インパクト)文化、勉学等が他の市民がみよし市は色々なバランスが良いので住みやすいと言われるようなみよし市にしたいものですね。市民とともに頑張りましょう。
- ・もっと面白い街にほしい。買い物、カフェ…住み良い街ですが、何もない街です。退屈です
- ・住み良い街づくり、安心して暮らせる街づくり、赤ちゃんからお年寄りまで、定年後も健やかに暮らせる街であってほしいです。
- ・みよしはお金があるからよい！トヨタに養ってもらっているようで自分の足で立って自分でなんとかしたい！といった気持ちがないようです。呑気でいいんですか？
- ・生活音があり、明るい街づくりをして頂きたいと思う。
- ・日進市、東郷町には大型の新しいショッピングモールがあるが、みよし市のイオンは古くなってきているので、何か新しいショッピングモールが欲しい

- ・トヨタ自動車、関連企業の税収で満足しすぎ。日進、長久手のように魅力ある街づくりの提案
- ・財政のお金はみよし市は富裕なので、市の発展に何か使って欲しい。富裕なのに田舎感があるのと、みよし市より富裕でない周辺の市に田舎と思われるのが悲しい
- ・多くの大型施設が隣接する東郷や長久手に取られていると感じます。自然、緑を残しながらエリアが活性化するような施設は積極的に誘致が必要。またトヨタなどと連携し、日本、世界のロールモデルとなるようなサステナブルな街づくりなども目指して欲しい
- ・みなよし地区では開発が遅れていると思う。もっと開発に取り組んで欲しい。でないと耕作放棄地が多くなる
- ・三好ヶ丘、黒笹地区周辺の飲食店が少ないと思います。みよし市街まで行かないと無いので少ないと感じます
- ・市役所などの駐車場は休日には解放した方が、市外から遊びにくる人が増えたりして、みよし市の利益につながると思います。
- ・1.デジタル対応先進都市(市民生活が豊かになるICTの活用、ICTインフラの高度整備)適切な専門家を招いたり、顧問となってもらい、当然市民にも意見を聞きながら、先進都市を目指してほしい。高い財政力があるうちに是非！2. ICTを高度に活用した公共交通の充実。オンデマンドバスの運行。トヨタのおひざ元であることも活かし(恩恵を受けて)何よりも公共交通の不便なこの街のデメリットを補うためには必要。ハードの整備は時間とコストがかかるので、オンデマンドバスのような形態が短・中期的には現実的。※2を実現するためにも、1の取り組みは必要不可欠と考えます
- ・観光の目玉が乏しいのでは
- ・現在みよし市には何が魅力ですか？と問われたらどんな答えを出しますか？みよしのイオン、中心地(市役所付近)の状態を見てどう思いますか？みよしの今後の展望、具体的に5年10年スパンで計画というか見直しを立てながら街づくりをしていかないとやばいと思う。周囲(隣町)の状況を踏まえた後で良いですから考えてほしいと思います。東郷町のららぽーと、トヨタ自動車さんの動向は把握していますか？ちゃんと考えてほしい
- ・先を見た都市計画、教育のグローバル化
- ・公園などの施設の周辺に飲食店を誘致できればもっと人が集まると思う
- ・市内への教育施設の誘致(塾が少ない)
- ・デパートの充実をお願いしたいです
- ・日進、長久手にあるようなカフェ、ショップ、飲食店を増やせないでしょうか。みよしにいても近隣の市へ食べに行くことが多い。30代が感じるので20代は特に感じると思う。他市や町から人が集まる魅力ある市にして欲しい
- ・みよし市ではパチンコ店などはたくさんあるが、若者向けの娯楽施設が少なく、若者やファミリー層にとっての魅力が無いので、周辺の市町村や他県からも人が来て、市経済の活性化や市の発展につながるような施設を作って魅力を増やしてほしいです。多くの人がこのような意見をもっているかと思います
- ・子どもから大人まで楽しめる場所が欲しい。ラウンド1みたいな雨でも楽しめる商業施設がほしい。カラオケすらないから豊田か名古屋に行かないといけない。パチンコ屋ぐらいしか遊ぶところがない。9月にはららぽーとが東郷にできるし、このままだとみよしはただの通過地点になるだけ。地元にお金を落としてあげたくても何も無いから市外に出ていくしかない。「市」なんて名ばかりだと思う。魅力が無い、つまらない、住宅ばかり。イオンぐらいしかないけどみよしイオン行くなら大高のイオンの若い人向けだからそっちに行く。若い人はほとんど市外にお金を落としてると思う。
- ・みなよし地区の市街化調整区域の宅地化を推進してほしい。みなよし地区に公園が少ない。整備して欲しい。
- ・公園でサッカー、野球などはやめてほしい。何度も何度も言っているが改善されてもすぐ元通り。ブラジル人など他地区からわざわざやりにくる。都度注意するが疲れた。多くの税金を払っているのに何なの個の対応はといつも思う。役場も当てにならない。何とかして。危険すぎる
- ・プレミアム食事券を年に1回くらいのペースでやって欲しい
- ・農産物の広域(日本、海外)販売網確立

(2). 三好ヶ丘駅前、カリヨンハウスについて

- ・現在進行形ではありますが、三好ヶ丘駅前ロータリー及びカリヨンの使い方等今後もより活力あるまちづくりのためにも試行錯誤していきましょ
- ・みよし市は三好ヶ丘駅、黒笹駅と2つも駅があるのに、きたよし地区が発展していません。三好ヶ丘駅もあきらかに使いづらそうな工事。もう少し市民の事を考えてほしい。市民が憩える森を参画しながらカフェとか食事を楽しめる場所が欲しいです。
- ・みよし駅前のカリヨンハウスの活用方法が全く市民の為になっておらず、議会でも提案されていると思うが、市役所の無能さを厳しく追及して欲しい。
- ・三好ヶ丘駅周辺の開発。駅を中心とした商業施設を整えて活性化を実施してほしい
- ・三好ヶ丘駅前の活性化を強く望む(浄水や米野木のように)
- ・三好ヶ丘駅前の開発(ショッピングセンター、飲食店など)
- ・みよし市の駅(三好ヶ丘など)の駐車場代が高めなので、豊田市のように駅周辺で飲食店に入ると3時間駐車無料サービスなどがあると良いと思いました。

・駅前開発といいながら駐車場は整備されないし、あのお金はどこに使われたのか？ 駐車場が整備されないし施設も使いづらい。結局北はほったらかしか？

(3). 公共交通について(さんさんバス含む)

- ・バス停の整備(雨除け・日除けやイスなど腰掛けの設置)
- ・さんさんバスの件ですが、東郷は65歳以上無料とか。みよし市も無料がだめなら、せめて75歳以上は1日乗車券100~200円くらいで乗れるようにして欲しいです。1か所に病院(医院も)、スーパー(食料店)、郵便局、銀行があるわけではないので。同居している人はまだ助けてもらえる人がいるでしょうが…。
- ・市民バスはご高齢の方を無料にすることで、いろいろなところへ出かけやすくなり、そこでお金を使ったり、友だちができたり、ご高齢者も若い人もみんな元気になると思います。みよしが大好きです。市政に期待しています。
- ・市南部の公共交通の便の改善を検討してください
- ・高齢者のさんさんバス利用の助成(無料化)
- ・みよし市内の移動手段として高齢者の為にも、バス路線・本数を充実させてほしい
- ・交通手段の向上(必要)
- ・私は令和2年10月31日で免許返納します。これに伴う交通手段の便利さの援助がありますか。
- ・交通の便がとても悪いので地下鉄の延長等。市役所の辺りが特に交通の便が悪いのももう少し利便的にならないかと思っております。
- ・公共交通問題(赤池駅、東郷のららぽーと等に行ける様)
- ・年寄りに優しい街づくりをしてください。皆さんでふれあいバスに乗って駅に行ってみてください。若林、知立、三好ヶ丘のどれもすごく時間がかかり、それも1時間に1本で、車に乗らなくなった時、自分の事として考えてみてください。
- ・ライドシェアなど、車のない市民向けの交通サービス(黒笹、三好ヶ丘からバスでイオンまで45分かかり使えない)、黒笹駅から愛知牧場やゴルフ場などへの新しい交通システム
- ・免許返納は進めてもそれに代わる足がなければ難しいと思う。車がなくて子供が小さいがバスやタクシーの使用も困難な人もいると思うので、割と安く(市の補助で)融通が利く福祉タクシーは市民の為に考えてもらいたい
- ・学生や高齢者の交通の便が大変そうだと思います(バスも少なすぎる)
- ・交通の便を良くしてほしい

(4). 市の行政について

- ・みよし市のHPをじっくり見れば分かることなのかもしれませんが、みよし市がどのような取り組みをして市民にどんなメリットがあるのか等がイマイチよく分かりません。市役所の雰囲気もあんまり…。入りにくいです。どんな住みやすい制度があるのかも知れると嬉しいです。
- ・みよし市の公務員数は妥当なのか
- ・税金を無駄なく、必要なことに使って欲しい。世代別に均等になるようにお金を使ってください。老人だけ又は若年層に偏らないように。住みやすい市ランキングに入れるように。
- ・誘致や新規住民獲得につながっている周辺の市(日進、長久手)を参考に魅力ある市政につなげて頂きたい。
- ・名古屋市と豊田市という経済圏の間にある立地の良さを生かしての市の活性化
- ・税率の見直し。他の地域より高いと言われていました。
- ・財政健全度2位(東洋経済新報)は喜ばしいが、適切に使わなければ意味がない。
- ・税金を納めている人が損をし、納めていない人が得をする市になってほしくないと思う。いろいろな意味の平等が大事と思う。
- ・市民にはまったく市が行っていることが見えてこない。自然に見えてくるような政策を行って欲しい。
- ・誰もが暮らしやすい街であるためにマイノリティの人たちに優しい施策に取り組んで欲しい
- ・以前PC購入金額について問題になっていたが、市役所職員に血税を預かっていることを再認識させてほしい
- ・市役所内に飲食できる場所(憩いの場所)が欲しい。コミュニケーションUPとしても良い効果があると思います
- ・慣例のように税金や予算を使うのではなく(ばらまく)必要な(困っている)ところにもっと目を向けてほしいです
- ・住んでいるマンションの固定資産税が17年経過しても全然下がらない。評価額の算定の方法がおかしいと思います。見直してほしいです。都市計画税についても全然下がらない。長く住んだらメリットが出るような仕組みや方策を考え、制定してほしい
- ・みよし市のビジョン(例えばIT、バイオ、将来に向け)への布石として、名古屋、豊田とのコラボ企画を進め、既存活動は半減してはいいか？ つまりもっと専門家を雇うべき
- ・みよし市プレミアム商品券など色々工夫されているのは良いと思うが手続きの不便さやわかりづらさなど、市民1人1人に還元されるやり方はないのでしょうか
- ・もっと先手の施策に取り組んで欲しい
- ・予算を使い切るための事業や政策をやめてほしい
- ・市民税、固定資産税等のクレジットカード扱いの実施

- ・市役所が新しくなりました。もう数年経ちますが、誰のためのものですか？市民はさほど行く用事はありません。先日、トイレを借りました。朝でしたがトイレはお世辞にも清掃されているとはいえなかった。いつも日常的にきれいにされているトイレではなかった。おそらく市民よりも市役所職員が使う回数が多いでしょう。トイレは顔だと思えます。レベルが低いと思えました。あくまで一例です。議会とは無関係とは思わないでください。みよし市への意見の一つとして聞いてください。
- ・町→市になる前にアンケートをした。結果反対の方が多かったにもかかわらず市になったのは一体何のためのアンケート？無駄。昨年、私個人的に税金の過徴収もあり(240?位)それに対し郵送返送等経費かかりすぎ。節税してください。一般企業と比べたら無駄が多いと思えます。月1回くらい全職員で無駄の見直し、改善等

(5). 子育て支援について

- ・子育て世代なので、育児に関する課題を積極的に議論していただきよりよいみよし市にしていってほしい。子どものことだけでなく、みよし市がより住みやすい市になるように市民の声や議員の方の考えが実現していくといいと思います。
- ・子育てをしている主婦としては、子育ての情報が欲しいです。特に発達のゆっくりしている子を育てている親の場合、情報量が少なすぎて不安になる。市役所等に子育てを支援する所などの情報をもう少し増やしていただけないか。
- ・子どもと一緒にいける施設・飲食店をもっと充実させてほしい。特に赤ちゃん連れの座敷で過ごせる場所が他市町村と比べるとみよし市は少ないと思う。
- ・私立幼稚園に通園している子どもがいる世帯への助成金や、インフルエンザなどの予防接種に対する助成金を、子育て世帯にも出していただきたいです
- ・他市に勤務する保育士の子どもが保育園に入園できる優先順位
- ・もう少し働く母親の目線になってほしい。共働きや片親が子育てしやすい環境づくり。児童クラブの閉所時間延長よりも開所時間を早める、保育園が祝日閉所なので祝日に預けられる場所の拡大など、これからもっと増えてくる問題なのに、何年も何も変わっていない。子育てに最適なみよし市になってほしい
- ・学童での給食サービス
- ・子どもたちのいじめ対策…教育委員も学校も問題が発生すると隠そうとする。＜抜本的な対策をとる＞※警察OBを各学校へ定期的に巡視(聞き取り)をする
- ・みよし市は子育て世代が多く、年齢も40歳代の方が人口も多い為、子育てに関しては割と充実している
- ・少子化対策:子ども3人目以降の補助。保育料などのお金だけでなく、一時預かりや1人目2人目は働いていなくても学童に入れるなどの親にゆとりを。
- ・公立の幼稚園が欲しい(私立が年々値上げをし続け、国から補助金が出てもその分何かしらの名前を付けて徴収される
- ・小学生が道路で遊ぶ。小学校に言っても直らなかった(北部小)大人も一緒に遊んでいる。小学生が木を倒したり、みんなのものを壊している。そのことで修理は全員で負担がおかしい。マナー、モラルが守れる人に育ててほしい。議員が見回りしてほしい
- ・児童厚生員は、みよし市以外は保育士や教員免許がある人がなってます。免許のない方は名前を変えるべきではないでしょうか？それか全員名前を変えるか。資格者によるべきでないでしょうか？市民の人は信頼しているのに。(児童厚生員は資格がある)と思っていることに。
- ・栄養教諭の配置について(増加を希望します)

(6). 福祉について

- ・自宅で介護しているが介護保険等を使って安い費用で施設等に入所できる制度を確立して欲しい。
- ・高齢者が安全に気楽・気軽に、便利に使用できる交通インフラの整備(現状は自動車必須の社会、公共交通機関の不足)
- ・老後の住み良い地域づくりの見当
- ・高齢者の体力づくりとしてみよし市にも豊田市みたいにマレットゴルフ場をぜひ作ってください。
- ・今後の人口の減少に伴う施策をしっかり策定。例えば高齢者の公共施設などへの足(バス)、集いの場所など
- ・高齢化社会に伴う町作り。運転免許証の返納後の交通網の不安？高齢者住宅(ケアハウス、特別養護老人ホーム)等の充実
- ・100年時代を見据えた、老人が楽しく暮らせる市にして欲しい。早々にお願いします。60歳、65歳になって時点の受けられるメリットを増やし、分かりやすく情報発信してほしい。課題を見つけてください
- ・高齢者に対しての福祉サービスや入所できる施設、地域包括支援センターなどに人手が不足していたり、サービスが不十分だと感じます。自分の親をみよしの老人施設に入れたいと思えません。施設により違いもあるでしょうし、充実したところもあるのかもしれませんが、多くの施設で設備が古いのか、コストカットの為なのか、人手不足なのか評判が悪い。財政面では恵まれた市であるはずなのに老人ホームなどの施設数も少ない。
- ・周りで両親の介護が始まりました。お年寄りの介護予防や介護する人たちに対するケアをして欲しいです。

- ・高齢者世帯、一人住まいの方々への支援等について取り上げてもらいたい
- ・弱い人に優しい街であってほしい。先日、母の介護保険で追加保険料60円納めてきました。60円ばかりのために郵便物を配布し、暑い中役場に出向き払うことを求めてくる市政はとても優しくありません。考えてほしいと思いました。良いところもありますが、言わずにはいられない気持ちになりました。
- ・少子高齢化の現代に於いて各自治体は色々大変な事と存じます。子育て世代に、そして介護世代に手厚いスピード感のある補助金等でみよし市の特色ある街づくりに尽力いただきたい。
- ・安心して暮らせる環境にあると思っています。個別に配布される花は育てられる人と育てられない人がいるし、苗がしっかりしていなかったり、無駄な経費だと思います。その分福祉に回した方がいいと思います。
- ・市役所にちょっとした食事ができる場所、喫茶店など作って欲しい(安く)。障がい者など働く場所にして欲しい
- ・高校生まで医療無料化

(7). 公共施設について

- ・地区のコミュニティー広場の予約をインターネットでできるようにして欲しいです。
- ・国に負けずに絶対に市民病院は守ってほしい。(数少ないみよし市で誇れるもの)
- ・市民病院の維持管理による病院廃止の懸念排除など。
- ・病院の完備
- ・みよし総合病院のレベルアップ(あまり評判が良くない)。夜間医療の拡充、緊急受入れ体制の充実。
- ・市外からもたくさん人が来るような自然豊かで大きな森林公園を作って欲しい。旧愛知大学跡地は木々が多く土地も広がったので住宅地ではなく、市民の為の公園にして欲しかったです。みよし市民として誇れるような施設や公園を作って欲しい
- ・ふれあいセンターの土日の営業・公園の土地の活用(公園内カフェ、ブックカフェ)
- ・図書館の自習スペースを増やして欲しい
- ・長久手文化の家のような利用者と演奏者が近い本格的な文化施設
- ・市役所にちょっとした食事ができる場所、喫茶店など作って欲しい(安く)。
- ・スポーツ施設がない。プールなど、東郷町はスポーツ施設がある。みよし市は市民のさんさんの里などの使用料も高い
- ・公園など、ちょっと外出、買い物に行き座れるところがとても作っていただきたい
- ・ベンチが欲しい。仲田橋テニスコートのところ。昭橋ローソン近く。福谷公民館のうら

(8). 道路について

- ・運転していると危ない道路があると感じます。
- ・学校周辺通学路の安全確保(ゾーン30等の設定)
- ・私は小宮地区に住む者ですが道路が狭く消防車(大型)が入りません。西側に道路を作るということは聞いていますが、なるべく早く実現するのいいと思います。
- ・砂川プラントと名古屋刑務所の間を通る道路の車の交通量が多すぎ。団地内道路なので静かに走って欲しい。
- ・凸凹な道路の舗装してください。
- ・通学路をショートカットする車が多い。通行の規制を考えてはどうか、実地をみているのか
- ・住んでいる人の身近な問題(たとえば道路の整備、信号など)
- ・まだまだ道路沿いの歩道にガードレールが設置されていない道が多く、市の高齢化も著しいので早くガードレールを整えていただき不幸な事故が起きないように努力をお願いします。
- ・柿畑や田んぼの土が道路にのり、道路の道幅が狭くなっている。地主と道路(市? 県?)の管理者に問題があるので生活道路として改善して欲しい。道路なのに個人の考えで道路にのりだし車を置く人を追及して欲しい
- ・通学路をもっと安全にしてほしい。(シルバーさん、交通指導員さんの常設)。草刈り→歩道が通れないことが多々ある→車から道路もほぼ見えない道がある。
- ・遊歩道の自転車のスピードや通行区分があいまいで非常に危ない。至急、死人が出る前に対策すべし
- ・歩車分離(スクランブル)信号の見直し。信号待ちの渋滞が大迷惑です。(ネッツ三好ヶ丘店前の交差点)
- ・三好ヶ丘駅交差点の安全確保(右折矢印信号の設置と歩行者用信号の青になるタイミング)→歩行者信号が青になっても右折してくる車があり危険→右折矢印信号を設置し、数台は確実に右折できるようにシライラをなくす。歩行者用信号も青になるタイミングが早いと思うので少し遅くても良いと思います。
- ・歩道を歩いていると樹木が伸びていて通行の妨げになっている所もあります。事故、ケガにつながる恐れがあるので点検してみてください。
- ・子どもの通学の時の安全確保
- ・子どもが暮らしやすい環境にして欲しい。特に公園や歩道の整備(特に明知口バス停付近:高校生や自転車も多く通学するのにかかなり危険)議員の方々が目で見歩いて安全を確認して欲しいです。
- ・153号線中央部の草木は刈らないで。防音にもなるので

(9). 防犯・防災について

- ・非常時の避難場所はほかに作らなくてよいか
- ・実のある防災
- ・災害に強い(保存食、避難環境等)町づくり強化
- ・災害対策
- ・街路灯の数をもっと増やして欲しい。また、実際に夜歩いてもらい取り付け場所に問題がないかを確認して欲しい(電柱が影になって全く意味をなしていないところがある)
- ・歩道の街灯が少ないので増やして欲しい
- ・外灯も欲しいです、暗すぎます。
- ・境川を雨が降ったら見てほしい。他県ですごいことになっているのに草刈りも何もしていない。
- ・駐在所を設置してください。(夜間に怪しい人が来たことがありましたが、派出所に電話しても不在で結局豊田警察署に電話したのですがなかなか来ていただけませんでした)
- ・近頃自然災害が多い。大型台風の際の避難場所はどうか？市民に周知徹底をお願いします

(10). 広報について

- ・芸人に頼んでみよし市のPR漫才をしているようだが(銀シャリ、宮川大助・花子)全く面白いと思わなかったし、あんなものにお金を出して依頼したんだとしたらPRが下手だと思う。なんのPRにも知名度UPにもつながっていない。ただの無駄。
- ・よくネットとか聞きますが、老人だけの家庭ではついていかれません。文章で教えてください。ネット見えません。
- ・高齢化が進む中ネットを利用した各種の申込、あるいは詳細はホームページから…という活字を目にすることが多くなり困惑することが多くなっています。ネット環境が整っていなかったり、スマホを持たない人はどうしたらいいのか？と常に疑問を抱いています。自分はまだ家族と生活をしているので聞くことはできるし、対応してもらうこともできるが、万一自分ひとりの生活だったら…と不安に感じるものがしばしばあります。こうした高齢者の声があることを頭の隅にとどめていただければと思います。
- ・広報などの紙面はペーパーレスでよい。
- ・今はコロナの為に行事はできないと思いますが、広報に介護について取り上げて欲しい。食事、体操、脳トレ等

(11). 環境について

- ・猫を外に出して飼っている人がいて糞を自分の庭にされて困っています。
- ・河川敷の草刈りもお願いします。
- ・便利で活気ある美しい街づくりを期待します(木々の剪定、憩い公園、草取り、ゆとりある花壇)
- ・153号線の騒音や排気ガスについて取り組んで欲しい
- ・三好池の桜を切るだけでなく守り、育てることも考えて欲しい
- ・ごみ収集場の改善、マナー改善※市外ナンバーも見かける
- ・もう少し町内を見てきれいなみよし市にしてほしい
- ・子ども(小学生)の登校時にすれ違う暴走自転車。4年も放置されています。いつか小学生にけが人が出そう。
- ・市の指定のごみ袋(大)の大きさをもう少し大きくしてもらいたいです。
- ・ごみの分別はいいが回収がややこしい
- ・リサイクルごみの収集日が少なすぎるから増やして欲しい(リサイクルセンターまで持って行くのは車を持っている人しか無理だと思う)

(12). 新型コロナウイルス感染症対策について

- ・コロナに対する対策(4票)
- ・コロナの事でも何をやったかよく分からない。
- ・コロナで生活が厳しいです。10万円支給とは言いませんがライフラインの費用免除等企業に打診してください。
- ・コロナの現状ではなかなか活動できにくい点が多々あると思いますが体に気を付けられ市民のためにお力をいただけることを願っております。
- ・コロナウイルスに対するみよし市の情報が全くありません。HPではなく高齢者にもわかる様、伝えてほしい
- ・コロナが流行っているが、保健所の担当が衣浦とはいかがなものか？保健所くらい市内に作るべきではないか
- ・コロナで国や学校に消毒などが渡っていると聞いた。各家にも配ってほしい
- ・コロナで何か取り組んでいるのか
- ・学校へのコロナ対策

- ・現在コロナが増えてきているので、感染症対策だったり経済対策について大変だと思いますが取り組んで頂きたい。非常事態宣言が出る直前(直後かも)感染者が増えていてもサンライブの広場では休校になっている子どもたちが集まり見えていて不安でした
- ・先日回覧板で老人会のお知らせが通知されていました。コロナ禍での高齢者の集まりは危険と思います。地区での催しですが市からのご指導ご検討をいただきたいと思います
- ・もっとコロナで生活苦の家を助けてあげてください
- ・今、新型コロナでみんなが困っています。その対策はどのようになっていますか？私は議員の皆さんの人柄や経験を踏まえて議員さんでコロナについてのプロジェクトチームを作って活動の場としてもらいたいと思います。議員の方々の情報を持ち寄り、勉強をして市民の行く末に役立てて欲しいです。議員も人ですから費用は必要ですが、大切なことはみよし市民の為にどれだけ熱意をもって(生きがい)仕事に取り組めることだと思います。そんな仕事ぶりが一人ひとりに届くように願っています。
- ・コロナに対する万全の医療体制
- ・コロナウィルス経済対策(日本でみよし市しかしていないような斬新で効果的な注目を浴びる対策をしてイメージアップする)
- ・新型コロナの診察用コンテナの設置…市民病院パーキングへ

(13). その他

- ・議会への要望ではありませんが、最近インターネット環境がないと不便に感じます。経済的にスマホも持たず、世の中から取り残されている気がします。
- ・マンションの前の電柱に町内放送のスピーカーがあり日曜日の朝7時から大音量で関係ない通夜のことなどを頻繁に流すのをやめて欲しい。年1回の試験放送で十分だ
- ・昔からの町内行事について慣習、風習にとらわれず不必要な行事参加は見直して欲しい
- ・市職員の質が低いので(人によるところもあるが…)職員に対し、もう少し厳しくチェックして欲しい
- ・私は今リュウマチにかかり手が痛いので思うように草取りもできないのです。人に頼むお金がありません。
- ・商工会に対する指導。深夜遅くまで大音量でカラオケをさせたり、2~3か月で従業員が(外国人)入れ替わったりする店もいくつかあるが、ちゃんと商工会章が貼ってある。定期的に法律やマナー、基準に従って営業されているかを調査し、指導を入れるべきであるし、「見える化」への努力をすべきである
- ・議員の方々が日々どのような活動をしていて、議会でどんな話し合いをしているのかを私自身今まで見ていませんでした。子どもを持つ親として子育てや安全面など気になることがあるので広報などに入ってくる議会だよりなどにも今後目を通すようにしないといけないと思いました。
- ・小中学校のエアコンの設置について問題になっていた頃、問題になる前から取り組んでくださりありがとうございました。市バス運転手に熱が出てしまった際も対応が早く、いつから再開するかもすぐに分かったので助かりました。特に不満や不安はありません。現状にとっても満足しています。
- ・愛知大学跡地に住宅が出来るが、そこに住む人たちによって学校などがどうなっていくのか、今後の見通しなどを知りたい。人数が多くなったから、小学校の途中で他の学校に通ってくださいとかは本当にやめて欲しい

みよし市議会に関するアンケート調査

※該当する項目の数字に○印を付けてください。

問1 あなたの性別・年代・お住まいの地域を教えてください。

- (性別) ① 男性 ② 女性
- (年代) ① 10歳代 ② 20歳代 ③ 30歳代
④ 40歳代 ⑤ 50歳代 ⑥ 60歳代
⑦ 70歳以上
- (地域) ① おかよし地域 ② きたよし地域 ③ なかよし地域
④ みなよし地域

【参考】地域別の行政区名一覧

地域名	行政区名
おかよし地域	福谷(一部)、黒笹、ひばりヶ丘、三好丘、三好丘緑、三好丘旭、三好丘桜、三好丘あおば
きたよし地域	筋生、福谷、高嶺、あみだ堂
なかよし地域	新屋、三好上、三好下、西一色、福田、東山、好住、中島、平池、上ヶ池
みなよし地域	明知上、明知下、打越、山伏

問2 みよし市議会に関心がありますか。

- ① ある ② どちらかといえばある
③ どちらかといえはない ④ ない

※各回答で具体的な理由があれば教えてください。

()

問3 市議会の会議などを見たことがありますか。

- ① ある ② ない

問4 問3で「① ある」と回答された方に質問します。どんな方法で見ましたか。(複数回答可)

- ① 議場で傍聴したことがある
② 市議会ホームページの録画放映で見たことがある
③ ひまわりネットワーク(CATV)の放映で見たことがある
④ 市役所内(1階ロビー)のテレビで中継を見たことがある

問5 問3で「② ない」と回答された方に質問します。その理由を教えてください。

- ① 興味がない ② 見る時間がない ③ 見方がわからない
④ その他 ()

問6 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。

- ① 伝えている ② 伝えていない

問7 問6で「① 伝えている」と回答された方に質問します。あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。

- ① 思う ② やや思う ③ 思わない ④ わからない

問8 問7で「③ 思わない」と回答された方に質問します。その理由を教えてください。（複数回答可）

- ① 市民との対話がない ② 地元の要望が実現されていない
③ 請願・陳情等の要望事項への対応が不十分である
④ その他 ()

問9 問6で「② 伝えていない」と回答された方に質問します。その理由を教えてください。（複数回答可）

- ① 意見や要望が特にない
② 議員と面識が無く伝えにくい
③ 議員に意見や要望しても実現が期待できない
④ 伝える手段がわからない
⑤ 意見や要望は直接、市役所に伝えている
⑥ 区長に伝えている
⑦ その他 ()

問 10 あなたは、市議会・市議会議員に対して、何を期待しますか。

(複数回答可)

- ① 市の行政運営などに対するチェック機能を強化する
- ② 市や市民の利益となるような施策の提言を行う
- ③ 市民の意見・要望を聴く機会を設ける
- ④ 市民生活で困っていることなどの相談相手となる
- ⑤ 議会での審議結果などについて市民に報告する
- ⑥ 議会のしくみなどについて市民に説明する
- ⑦ その他 ()

問 11 あなたはどこから議会情報を入手していますか。(複数回答可)

- ① 市議会ホームページ
- ② ひまわりネットワーク(CATV)
- ③ 議会傍聴
- ④ 議会だより・広報みよし
- ⑤ 議員個人による議会報告会
- ⑥ 新聞
- ⑦ 議員個人による議会活動だより等
- ⑧ 入手していない
- ⑨ 入手方法を知らない
- ⑩ その他 ()

問 12 議会だよりで知りたい内容・情報は。(複数回答可)

- ① 議案の内容と審議結果(賛成・反対議員の名前)
- ② 議案に対しての質問と答弁の内容
- ③ 一般質問と答弁の内容
- ④ 請願・陳情・意見書の審査結果
- ⑤ 議会の日程
- ⑥ 行政調査の報告
- ⑦ 常任委員会・特別委員会の活動報告
- ⑧ 市民からの投稿
- ⑨ その他 ()

問 13 現在のみよし市議会の議員定数は20人です。平成30年度の、全国でみよし市と同規模（人口5万人以上10万人未満）の255市の議員定数の平均は、20.9人です。みよし市の議員定数についてどう思いますか。

- ① 現状でよい ② 多い ③ 少ない ④ わからない

理由やご意見：

【参考】県内類似団体との比較

市名	人口(人) H31.4.1現在 A	H30年度一般会計 決算額(千円) B	議員定数(人) H31.4.1現在 C	議員一人当たりの 人口(人) A/C	議員一人当たりの 決算額(千円) B/C	一般会計決算額に 占める議会費の割 合(%)
みよし市	61,153	24,460,096	20	3,058	1,223,005	0.9
大府市	92,414	31,334,947	19	4,864	1,649,208	0.8
日進市	90,974	23,998,170	20	4,549	1,199,909	1.0
蒲郡市	80,430	28,255,695	20	4,022	1,412,785	0.9
碧南市	73,104	27,982,634	22	3,323	1,271,938	1.0
知立市	72,460	22,193,097	20	3,623	1,109,655	1.1
豊明市	68,817	21,198,144	20	3,441	1,059,907	1.1
田原市	62,191	29,021,556	18	3,455	1,612,309	0.8
長久手市	58,545	18,713,385	18	3,253	1,039,633	1.0

※市の並びは人口順(みよし市を除く。)

問 14 問 13 で「② 多い、③ 少ない」と回答された方に質問します。みよし市議会の定数は何人が適当だと思えますか。またその理由を教えてください。

議員定数 () 人

理由：

問 15 現在、みよし市の市議会議員に毎月 38 万 5 千円の報酬が支給されています。平成 30 年度の、全国でみよし市と同規模（人口 5 万人以上 10 万人未満）の 255 市の議員報酬の平均は、39 万 2 千 300 円です。みよし市の議員報酬についてどう思いますか。

- ① 適当 ② 多すぎる ③ 少なすぎる ④ わからない

理由やご意見：

【参考】県内類似団体との比較

(R2.4.1 現在)

市名	報酬月額(円)		
	議長	副議長	議員
みよし市	496,000	425,000	385,000
大府市	545,000	492,000	458,000
日進市	523,000	464,000	430,000
蒲郡市	532,000	489,000	457,000
碧南市	543,000	503,000	448,000
知立市	496,000	426,000	405,000
豊明市	499,000	445,000	405,000
田原市	500,000	430,000	390,000
長久手市	495,000	429,000	367,000

※市の並びは人口順(みよし市を除く。)

問 16 問 15 で「② 多すぎる、③ 少なすぎる」と回答された方に質問します。みよし市議会の議員報酬は、いくらが適当だと思えますか。またその理由を教えてください。

議員報酬（ ）円

理由：

問 17 議員が調査研究などの活動をするために必要な経費について、かかった費用の一部を支給する制度（政務活動費制度）があり、みよし市では1人当たり年額18万円を限度として支給しています。これについてどう思いますか。

- ① 必要である ② 必要ない ③ わからない

（理由やご意見： _____ ）

【参考】 県内類似団体との比較 (R2. 4. 1 現在)

市名	みよし市	大府市	日進市
政務活動費(年額・円)	180,000	180,000	150,000
市名	蒲郡市	碧南市	知立市
政務活動費(年額・円)	290,000	198,000	180,000
市名	豊明市	田原市	長久手市
政務活動費(年額・円)	150,000	240,000	120,000

問 18 問 17 で「① 必要である」と回答された方に質問します。みよし市議会議員の政務活動費の年額は、いくらが適当だと思えますか。またその理由は。

政務活動費【年額】（ _____ ）円

（理由： _____ ）

問 19 最後に、市議会や市議会議員に対するご意見やご要望、今後、議会で取り組んで欲しい課題等何かお気づきの点がございましたら自由にご記入ください。（※個人批判等のご遠慮ください）

* ご協力ありがとうございました