

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	平成26年度第1回みよし市スポーツ推進審議会		
開催日時	平成26年6月19日（木） 午後5時30分から午後6時47分まで		
開催場所	三好公園総合体育館 会議室B		
出席者	（委員） 清田 由雅、出口 順子、松波 廣昭、市之瀬 秀樹、深谷 朝美、 小野田 俊尚、春日 規克、太田 予一（欠席2名：松岡 弘記、嶋崎 大地） （事務局） 今瀬教育長、深津課長、加藤副主幹、大城主任主査		
次回開催予定日	平成26年11月13日（木）		
問合せ先	教育委員会スポーツ課 電話番号 0561-32-8027 ファックス番号 0561-34-6030 メールアドレス sports@city.aichi-miyoshi.lg.jp		
下欄に掲載するもの	議事録全文	要約した理由	
審議経過	【議事内容】 1 辞令交付 2 あいさつ 3 議題 (1) 平成25年度みよし市スポーツ事業実績について（報告） (2) 平成26年度みよし市スポーツ事業計画・予算について（報告） (3) 平成26年度スポーツ推進審議会の事業計画について (4) スポーツ推進計画策定のためのアンケート調査の実施について		

深津課長

本日は、大変お忙しい中、お集まりいただきましてありがとうございます。
ございます。

始めに任命辞令の交付を行います。

資料1 ページの名簿順に交付してまいりますので、委員の皆様は
順次その場にお立ちください。《教育長から交付》

深津課長

会に先立ち、スポーツ推進審議会の概略を説明します。資料 58
ページ「みよし市スポーツ推進審議会条例」をご覧ください。第3
条に所掌事項として、「審議会はみよし市教育委員会の諮問に応じて
スポーツの推進に関する事項について調査審議し、及びこの事項
について教育委員会に建議する。」と明記されています。

現在、市教育委員会からの諮問は受けていませんが、スポーツ振
興基本計画の計画年次中であり、また平成27年度末のスポーツ推
進計画策定に向け、継続した審議をお願いするものであります。

また、任期は条例第5条に規定され、平成26年4月1日から平
成28年3月31日までの2年間で任期となりますので、よろしくお
願いいたします。

それでは、只今より「平成26年度第1回みよし市スポーツ推進
審議会」を始めます。

一同 ご起立ください。 一同 礼。 ご着席ください。

みよし市会議公開制度に基づき、会議の傍聴希望者があれば、会
議を傍聴されますのでよろしくお願いいたします。

なお本日、平成26・27年度の2か年で策定する「教育基本計画」
の担当課である教育行政課の吉川副主幹が、事務局として参加をし
ますのでよろしくお願い致します。

深津課長	初めにみよし市教育委員会 今瀬教育長がごあいさつを申し上げます。
教育長	《今瀬教育長 挨拶》
深津課長	<p>ここで、任期も改まり、新任の委員となられた方も見えますし、また事務局にも異動がございましたので、自己紹介をしていきたいと思えます。初めに清田委員からお願いします。</p> <p>《委員・事務局職員の順で自己紹介》</p>
深津課長	<p>ここで、教育長につきましては、この後の公務がございますので、ここで退席をさせていただきます。</p> <p>《教育長 退席》</p>
深津課長	<p>協議に入る前に委員長の選出を行います。資料 59 ページ「みよし市スポーツ推進審議会運営規則」をご覧ください。第 2 条で「審議会に委員長及び副委員長を置き」、同条第 2 項で「委員長及び副委員長は、審議会の委員の互選によってこれを定める」と規程されています。</p> <p>いかが取り計らいましょうか。また、どなたかを推薦いただける方がお見えになればご発言をお願いいただければと思います。</p>
清田委員	昨年同様、委員長に出口委員、副委員長に松波委員をお願いしてはと思います。
深津課長	只今清田委員から、「委員長に出口委員、副委員長に松波委員を」との発言をいただきましたが、いかがでしょうか。
深津課長	<p>ご異議もないようですので、委員長に出口委員、副委員長に松波委員をそれぞれお願いすることします。</p> <p>委員長・副委員長は、席のご移動をお願いします。</p>

<p>出口委員長</p>	<p>それでは出口委員長より挨拶をお願いします。</p> <p>《出口委員長 挨拶》</p>
<p>深津課長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、議題に入ります。「みよし市スポーツ推進審議会運営規則」第2条第3項に、「委員長は、審議会を代表し、議事その他の会務を総理する」とありますので、ここからは委員長に会の取り回しをお願いいたします。</p>
<p>出口委員長</p>	<p>それでは、議事に入ります。本日はお手元に資料がありますようにかなりのボリュームがありますが、皆さんの忌憚のない意見を伺いたいと思いますので、よろしくをお願いします。</p>
<p>出口委員長</p>	<p>最初の議題として、平成25年度みよし市スポーツ事業実績について事務局から報告をお願いします。</p>
<p>加藤副主幹</p>	<p>「スポーツ行政の概要」21・22ページの表をご覧ください。左欄に市や市教育委員会が主催した10事業が、右欄に開催した各種会議や研修会がそれぞれあげてあります。</p> <p>23ページ、体育協会やカヌー協会、ウォーキング協会の団体が実施した各種行事、各種会議、研修会があげてあります。</p> <p>24ページ、幼児、親子、小学生などを対象としたスポーツ教室を前期6教室、後期6教室開催いたしました。特に幼児体育教室については人気が高く、多くの申し込みがありました。</p> <p>25ページ、市内小中学校の体育館と武道場を市民の体力向上・スポーツの振興を目指して、学校教育や行事に支障のない範囲で有料開放し、延べ57,495人が利用していただきました。</p> <p>26～33ページ、市内体育施設の利用状況です。</p> <p>34～38ページ、体育協会やカヌー協会、ウォーキング協会の事業実績です。</p> <p>40ページ、みよし市に2つあります総合型地域スポーツクラブ</p>

<p>出口委員長</p>	<p>のスポーツ事業・文化事業実績です。</p> <p>配布した資料2ページ、主なイベント事業をグラフ化したものですが、おおむね横ばいかやや減少の傾向にあります。なお、スポーツ少年団の団員数の減少は全県的なもので、スポーツやレクリエーションの多様性や少子化により従来種目のスポーツ参加人数が減ったものかと分析しております。</p> <p>以上が昨年度のスポーツ事業実績の説明です。</p> <p>只今事務局からの報告がありましたが、なにかご質問はありませんか。</p>
<p>深津課長</p>	<p>総合型地域スポーツクラブのなかよしクラブは、今年10周年を迎え、本日記念式典をサンアートで開催しております。当初体育指導委員が部会を開きいろいろ検討し、できたものです。当初250人程度だった会員が現在907人と、地域に密着したスポーツクラブができたと思っています。</p>
<p>出口委員長</p>	<p>新しい事業や利用者数が大きく変わった事業はありますか。</p>
<p>加藤副主幹</p>	<p>25年度は特にありません。</p>
<p>市之瀬委員</p>	<p>スポーツ教室の「幼児体育」と「幼児運動」はどう違うのか。</p>
<p>大城主任主査</p>	<p>「幼児体育」は器械運動のようなマットや跳び箱を使ったゲーム的な運動で、「幼児運動」はコーディネーション運動を取り入れた体操教室ですが、コーディネーション教室では参加者に分かりづらいため講師と相談しこの名前としたものです。</p>
<p>加藤副主幹</p>	<p>次の事業計画であがってきますが、対象児童も同じため、平成26年度からは両事業を一本化し、定員も合算した「幼児体育」として実施しています。</p>

<p>出口委員長</p>	<p>よろしいでしょうか。続いて「平成 26 年度みよし市スポーツ事業計画・予算」について事務局から説明をお願いします。</p>
<p>加藤副主幹</p>	<p>「スポーツ行政の概要」 6 ページ、みよし市が主催する事業として 6 月のカローリング大会をはじめ 11 の事業を計画しています。また、会議・研修会として定例スポーツ推進委員会議をはじめ各種会議、知識技術向上を目的とした研修会への参加を計画しています。</p> <p>8 ページ、その他団体である協会が開催する行事、各種大会や講座が計画されております。9 月に開催予定の愛知スポレク 2014 西三河地区大会は、昨年引き続き今年もみよし市を会場にゲートボールが開催されます。</p> <p>9 ページ、スポーツ教室の開催計画は、先ほども触れましたが、昨年度まで「幼児体育」と「幼児運動」に分けて行っていた教室を「幼児体育」に一本化したため、教室数としては前後期 2 教室ずつ減っていますが、総定員数は変わっていません。</p> <p>10 ページ、昨年引き続き学校体育施設スポーツ開放事業を実施してまいります。</p> <p>11～17 ページ、体育協会、カヌー協会、ウォーキング協会について、組織及び事業計画は昨年度とほぼ同様です。</p> <p>18 ページ、市内に 2 つある総合型地域スポーツクラブですが、下表でわかる様に着実に会員数を増やし、スポーツのみではなく文化的な事業も計画し、地域に根差した活動を進めていきます。</p> <p>予算については、配布した資料 5 ページ、市一般会計予算総額約 208 億円中、スポーツ課関係予算は約 2 億 5 千万円で前年度比 2.2%の微増となっています。</p> <p>事業の中分類ごとに網掛けとしてあります。「スポーツ活動の支援」が 7.3%増となっているのは、体育施設管理運営費中の水光熱費の増と A E D 4 台・パソコン 4 台の機器更新等によるもの。「カヌーのまち みよしの推進」の 15.2%増は、隔年開催の日本カヌーポロジュニア選手権大会が今年度開催の年になるためです。</p>

<p>出口委員長</p>	<p>今の事業計画について、ご質問はありませんか。</p>
<p>太田委員</p>	<p>総合型地域スポーツクラブを設立できずにいる市町もあるが、県下や全国の動向では増えているのか、また苦勞している点が本市と異なるのか、ご存じであれば教えてもらいたい。</p>
<p>深津課長</p>	<p>総合型地域スポーツクラブを市町に1つ以上作ろうとして、我がまちでも作ったんですが、地域により異なるものの、なかなかうまくいっているところは少ないようです。潰れていくところもありますし、県内でもまだできていないところが2つあると聞いています。やり方もそれぞれ違うので一概には言えませんが、みよし市は今のところよい状況だと思います。</p>
<p>清田委員</p>	<p>始めはTOTOの助成金があったが、さんさんクラブは昨年切れてしまったものの、一応黒字で運用できたと総会で報告があった。</p>
<p>小野田委員</p>	<p>かなり苦しいが、増減率ゼロということで寂しい思いをしています。</p>
<p>清田委員</p>	<p>そういうもの(助成金)がないとなかなか立ち上げにくいという事がありますね。会員をたくさん集めることもできないし、指導者の引継も難しいと聞いている。</p>
<p>松波副委員長</p>	<p>会員の要望をできるだけ叶えるよう努力はしているんですが、指導者を探すのが一番大変という話を聞いている。</p>
<p>清田委員</p>	<p>愛知スポレクはみよしが昨年・今年・来年とゲートボールの会場だが、競技人数が減り再来年からスポレクの種目から外されてしまう。ゲートボールよりもグラウンドゴルフに移行しており、競技する人数が少なくなっている。</p>

	<p>また、スポーツ少年団も、県も西三河も少子化と指導者の高齢化し、愛知県下で少なくなり困っている市町村が多い。</p>
出口委員長	<p>スポレクのゲートボール予算は資料にはないのですか。</p>
大城主任主査	<p>体育協会への補助金の予算に含まれています</p>
出口委員長	<p>友好都市交流の推進が7.2%減っていますが、今年には行わないことがあるのですか。</p>
加藤副主幹	<p>友好都市である土別市とサッカーと野球のチームが行き来してありますが、土別から来ていただく野球は毎年ですが、サッカーは隔年で25年度に来て26年度は休止の年であるため減額となっているものです。</p>
出口委員長	<p>それでは次に進みます。「平成26年度スポーツ推進審議会の事業計画について」事務局の説明をお願いします</p>
加藤副主幹	<p>資料7ページに今年度のスポーツ推進審議会の日程をあげてあります。今年度は3回の会議と県外視察を計画していますので、ご承知おき願います。</p> <p>また、2年間のスポーツ推進基本計画の策定スケジュールも配布しますので、参考としてください。</p> <p>お配りした資料をご覧ください。現行の基本計画は、平成17年に策定された10年間の計画で、現振興基本計画の実施計画を短・中・長期目標にわけた一覧表が載せてあります。</p> <p>昨年5月に開催しました審議会の中でもご説明をさせていただきましたが、この中期目標までのほとんどの目標が達成済み、あるいは達成後も継続的に実施しているという状況です。</p> <p>平成25年度から平成27年度までの長期目標として、5つの項目が挙げられており、来年度末を目標に、中期目標の継続実施と長期目標の達成に向けて推進していきたいと考えております。</p>

松波委員	<p>実施計画中期目標に挙げた「指導者ネットワークの組織化の推進」はどの程度進んでいますか。</p>
大城主任主査	<p>昨年まで毎年開催していましたスポーツ指導者認定講習会で資格を取得された方で、指針に賛同いただけの方をスポーツイベントボランティアとして登録し、機会がある時には指導をお願いできないかとスポーツ課から依頼をさせていただいております。</p>
清田委員	<p>県外研修として鈴鹿市が予定されているが、そのスポーツ推進に関する資料を前もって送ってほしい。我々と比較して質問したり、必要な情報を求めたりしたいので。</p>
加藤副主幹	<p>相手方の事務局と連絡を取り合い、先にいただける資料があれば、事前に委員には送付していきます。</p>
出口委員長	<p>鈴鹿市はどういった選定基準で決めたのですか。</p>
深津課長	<p>鈴鹿市は全国でスポーツが一番盛んなまちとホームページにも載っており、どういった活動をしているのか、といったところが参考にできればと考えています。</p>
出口委員長	<p>みよし市のスポーツ実施率が今 50%ぐらいで、推進計画で 66%ぐらいにまで増やしていきたいというのもみよし市の方向性ですね。</p>
深津課長	<p>国のスポーツ基本計画が示しているスポーツ実施率は、成人が 65%が目標です。愛知県が昨年策定したんですが 60%、みよし市の現計画では 50%が目標です。毎年のアンケートでは 50%を超えていますが、この数字は子どもを含んでおり、20 歳以上では 32.1%です。アンケートの配布・回収方法も独特で、小中学生や老人クラブを介したアンケート調査でした。今回は 1,000 人を対</p>

	<p>象とした無作為抽出で行っていきます。また、国と県のアンケート調査にあわせた形で実施したいと思います。</p>
出口委員長	<p>スポーツ推進基本計画という名称は、これで決まりなのですか。もう少し親しみある名称にするとか。</p>
深津課長	<p>愛知県は「いきいきあいちスポーツプラン」で、今の本市は「スポーツ振興基本計画」と硬く、それぞれの町で決めればいいことですので、皆様のご意見をいただければと思っています。</p>
出口委員長	<p>国の最初が「スポーツ振興基本計画」、今が「スポーツ基本計画」で、それでも紛らわしいなと思っているので、名称が工夫できみんなが認知してもらえそうな計画がいいなと思います。</p>
深津課長	<p>名称については、今後検討という事でお願ひします。</p>
市之瀬委員	<p>長期計画で「科学的トレーニング機器の導入」とありますが、こういう費用は先ほどの会計に含まれているのか。</p>
深津課長	<p>今年度の会計の中には入っていません。10年前に作った長期計画で、なかなか困難なことまで盛り込まれていますが、総合体育館大規模改修事業の中で平成28年度にトレーニングルームの改修工事を行い、トレーニング機器を導入していく計画がありますので、その中で項目をクリアしていけるかと思っています。</p>
太田委員	<p>スポーツ課は教育委員会の一つの課ですが、実際にスポーツ振興のためには教育委員会の教育行政課や学校教育課などいろいろなところとセットでスポーツ振興しており、今日の資料はスポーツ課オンリーであり、これがほかの課や全体でどういうふうに繋がっていくか、これは教育基本計画と共通するところになってくるが、ほかの課同士でスポーツ振興ができるのではないか。同じ教育委員会の中でも他課の仕事を十分理解していないことも</p>

<p>深津課長</p>	<p>あるので、連携をうまくやっていくともう少しスポーツ振興の底辺も広がり質も変わっていきそうな気がします。</p> <p>委員の言われる通りで、スポーツ推進計画をこれから作っていくのもですが、その上には教育に関する全てのものが盛り込まれている教育基本計画があり、その中には子供から高齢者から学校教育だとかいろいろなものが含まれており、スポーツについても同様に、教育基本計画もスポーツ推進計画も各課と連携を取りながらやっていかなければ、スポーツ課だけの計画となってしまうので、十分注意しながら進めていきたいです。</p>
<p>出口委員長</p>	<p>よろしいでしょうか。それでは次に進みます。</p> <p>「スポーツ推進計画策定のためのアンケート調査の実施について」事務局の説明をお願いします。</p>
<p>加藤副主幹</p>	<p>みよし市では毎年「スポーツ活動に関するアンケート調査」を実施し、市民のスポーツ活動に関する実績と考え方を把握してきました。</p> <p>今回、スポーツ推進基本計画策定のためのアンケート調査を検討する中で、国の「スポーツ基本計画」策定時の世論調査や、県の「いきいきあいちスポーツプラン」策定に使った意向調査を参考に取り寄せたところ、ほぼ同一質問というか、県が国の調査を準用していました。資料の23ページに文科省の、37ページに愛知県の、51ページに前回の市が実施した調査表がそれぞれ参考につけてあり、国・県については質問項目ごとの単純集計値も出ています。また、国・県・市の調査項目の比較を21ページにまとめてあります。</p> <p>これらを参考にした、今回の調査の実施要項（案）が8ページに、具体的な質問項目が9ページ以降に載せてあります。</p> <p>今回は無作為抽出による1,000人を対象に、平成26年7月から8月の内の2週間で、郵送による配布と回収を行っていきたいと思っています。</p>

	<p>なお、今回は、市も県同様国の調査項目を準用することにより、国や県の調査結果や傾向との比較をし、かつ市の調査項目も加えることにより市の過去のデータとの比較ができるようにしました。先ほどご覧いただいた 21 ページの比較表の網掛けの項目が今回調査しようとする項目です。</p> <p>なお、調査結果の集計については、事務局で単純集計及びクロス集計をしていく予定です。</p>
小野田委員	先回の回収率と配布方法は。
加藤副主幹	先回の回収率は 73.3%で、小中学校の一定学年と老人クラブにお渡しし、家族内で記入いただいたものを回収していました。
小野田委員	今度の無作為はどのように行うのか。
加藤副主幹	市の住民情報から無作為に選んだ 1,000 人に郵送し、返送も郵便を考えています。予算では 75%分の返送切手を想定してあります。
小野田委員	75%の回収率を取ろうと思うとかなり難しいのでは。
深津課長	前回の様に老人クラブや小中学生に頼むと回収率はとても高いが、今度のやり方では 30%くらいになるかなとは思っています。生涯学習でもアンケートを 1,000 人対象でやった時も 30 数%の回収率で、だいたいそれくらいになるのではないかと。
加藤副主幹	国や県は訪問しての聞き取り調査で、どちらも 63%前後でした。ただ、訪問しても約 4 割は協力いただけなかったようです。
出口委員長	1,000 人の内訳ですが、母集団を 2 つに分けて分析するという事ですか、また成人の配布予定数はどれくらいでしょうか。

加藤副主幹	1,000人にみよし市の年齢構成の成人割合を掛けた人数になるので、約8割強となると思います。
出口委員長	回収率が3割でサンプル数が250くらいになると、統計的な水準が維持できるかと危惧するところと、小学生も対象のアンケートだが設問が難しいかなと。
太田委員	今まで対象の小学校5年生・中学校2年生であれば、文言はおおよそ理解できるのではないのでしょうか。
深津課長	小学校は3年生でした。
加藤副主幹	依頼文の中に、難しければ保護者の方に手伝ってもらい回答できる旨を入れていこうと思います。
出口委員長	あと、未成年にアンケートを取る場合、保護者の同意はいらないのかというところが気になります。大学の倫理委員会では、未成年には同意書を取るようにといわれています。
深津課長	その点は確認させていただきます。
深谷委員	個人的には、学校からいただいていたアンケートは提出しなければいけないという責任のようなことがあるが、家に届いたアンケートはつついそのままというのがあって、去年おじいちゃんおばあちゃんにも届いていたがなかなかする暇がないというのが現状だと思います。
出口委員長	アンケートの量もかなりで、見た瞬間にやる気が…。あとは視覚的にフォントを大きくして読みやすくしたほうがよいです。
小野田委員	実施計画で短期・中期・長期目標とあるが、この中にクリアできてないものもあると思うが、極めて必要な目標でこの会でもん

<p>深津課長</p>	<p>でほしいものがあれば出してほしいと思います。</p> <p>今回議題として上がっていませんでしたが、次回以降でそういった事項について検討いただけるようにしていきたいと思っていますのでよろしくお願いします。</p>
<p>出口委員長</p>	<p>よろしいでしょうか。以上で、本日提案のありました議題は全て終了しましたのでこれで終了とします。</p>
<p>深津課長</p>	<p>貴重なご意見やご提案をいただきありがとうございます。只今、いただいたご意見やご提案等については、今後検討調整しスポーツ行政に反映したいと思います。</p> <p>また、アンケートにつきましても早々に内容等を確認しながら次回11月13日開催の審議会までには結果をお示しできるようにしたいと考えています。また9月に予定しています視察研修につきましても、資料等早めに取り寄せまして日程とともに通知させていただきますのでよろしくお願いします。</p> <p>以上を持ちまして、「平成26年度第1回みよし市スポーツ推進審議会」を終了いたします。</p> <p>ご起立をお願いします 一同 礼</p> <p>ありがとうございました。</p>