

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名	No. 530102	各行政区イベント花苗配布事業				主管課名	みどり推進				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	酒井 峰孝				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
		基本事業	緑化景観の創出									
	(1)事業の概要											
	住民の緑花に対する意識の高揚が伺われる今日、うるおいのあるまちを目指す意味において、花苗を1世帯当たり1鉢、配布する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)						
						名 称		単 位				
						配布した花苗数		苗				
						その指標						
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		配布においては、各行政区で確実に集客される、イベント等の開催において配布、その花苗の育成及び配布をシルバー人材センターに委託する。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)							
行政区					名 称		単 位					
					行政区数		区					
					その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)より多くの各家庭で花苗を育ててもらう。					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)							
					名 称		単 位					
					イベントで花苗配布をした行政区数 / 行政区数		%					
					その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)緑豊かな街並景観をつくる					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)							
					名 称		単 位					
					公共施設などの花苗植栽本数		本					
					その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		苗	22,300	22,300	22,800	23,100	23,500	23,500				
(6)の対象指標		区	25	25	25	25	25	25				
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(8)の結果の成果指標		本	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	06	項	02	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	1,819	1,819	1,840	1,840	1,840	1,920				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	0	0	0	0	0				
		一般財源	千円	1,819	1,819	1,840	1,840	1,840	1,920			
人件費 B		千円	591	602	602	602	602	602				
正職員従事時間×人数		時間×人	160×1	160×1	160×1	160×1	160×1	160×1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	2,410	2,421	2,442	2,442	2,442	2,522				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 区	96	97	98	98	98	101				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530102各行政区イベント花苗配布事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	平成2年	から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	住民の緑化意識が高まり、緑化推進が図られるようになった。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	変化していない	変化している
		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	特になし 花苗の配布により緑化意識が高まり、緑化推進が図られる。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	一定の成果が達成されているため、現状を維持。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容	一部でも受益者に負担させると、花苗を受け取る人が大幅に減少する。

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	本事業は市民の緑化意識の向上を目的に、平成2年度より開始しました。花を家庭で育てることにより公共の場での緑化の重要性を認識し、環境美化意識の向上にも貢献してきましたが、市民の緑化、環境美化意識の向上が伺えることから規模を縮小し公共施設への緑化への移行をしたい。					