

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業の現状(DOC)	事務事業名	No. 630203	土地改良補助事業				主管課名	産業課				
	この事務事業の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち				課長名	久野 秀夫				
		施策	効率的で安定的な農業を育むまち									
		基本事業	農業生産基盤の整備									
(1)事業の概要												
・維持管理適正化事業債務負担金（33.35.37期生）市負担25% ・県営畑地帯総合土地改良事業債務負担金 市負担20% ・土地改良事業補助金 ・維持管理事業 市補助60% ・県営畑地帯（二好下地区）単独工区 市補助50% ・土地改良事業（県費）補助金 ・農道整備 市補助20% かんがい排水事業 市補助20% ・ため池耐震整備負担金（ため池診断18%・計画16%・整備25%）						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名称	単位					
						申請件数	件					
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		みよし土地改良区からの補助金申請箇所について、現地踏査・測量及び設計等の確認を行い、申請に不具合がないかを確認した上で、申請に基づき、みよし土地改良区に対し補助金の支払を行った。 県営事業について県からの負担金請求について、事業の妥当性等の確認を行い負担金の納付を行う。										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
事業量						名称	単位					
						土地改良事業	箇所					
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
土地改良施設の整備・営農の簡素化。						名称	単位					
						事業費	円					
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
作業効率化のため圃場整備を進め、土地改良施設の保全管理を行う						名称	単位					
						農地整備率	%					
						維持管理事業等実施箇所	箇所					
						ため池耐震化率	%					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		件	6	5	5	6	6	6				
(6)の対象指標		箇所	6	5	5	6	6	6				
(7)の成果指標		円	6,187	10,340	17,955	16,881	43,456	17,050				
(8)の結果の成果指標		%	77.8	77.8	77.8	77.9	82.8	82.9				
		箇所	25	20	20	20	20	20				
		%				0	6	6				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	06	項	01	目	05
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	8,792	10,339	16,779	20,670	43,165	48,277				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	4,000	12,000	4,000	0	0				
	一般財源	千円	8,792	6,339	4,779	16,670	43,165	48,277				
人件費B		千円	6,639	6,763	6,763	6,763	6,763	6,763				
正職員従事時間×人数		時間×人	900×2	900×2	900×2	900×2	900×2	900×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	15,431	17,102	23,542	27,433	49,928	55,040				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/箇所	2,572	3,420	4,708	4,572	8,321	9,173				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	630203	土地改良補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	みよし土地改良区発足当時から			
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
みよし土地改良区の運営開始に伴い、同施設の維持管理整備のために開始された。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し施設の老朽化が進んでおり維持管理の必要箇所が増大している。		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	根拠法令	土地改良法、地方財政法		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	この事務を行う根拠又は理由	みよし市内のため池、農道や排水路等の適正な維持更新を行うためには、この事業が必要である。	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容			
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容		一定の成果は達成されておりこれを維持する。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	生産性の高い農業の基礎条件を整備するため、農業施設の維持管理、圃場の区画、畑地かんがい施設、農道の整備等により効率的で自由度の高い優良農地の確保と整備を図り、農業生産基盤との一体性に配慮しつつ生産性を向上させるため、「農業基盤の整備」及び災害に強い農家を作るための「農村の保全と管理」に努める。ため池耐震調査を実施し、耐震不足の補完により下流域に生活する市民の安全安心を確保する。					