

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 740410	選挙啓発事業				主管課名	総務課				
	この事務事業 の位置	政策	その他				課長名	宇佐美勝也				
		施策	その他(体系外)									
		基本事業	その他(総務課)									
(1)事業の概要												
住民の選挙についての関心を高めてもらうため、明るい選挙推進協議会により啓発を行ったり、小中学生に選挙啓発ポスターを募集したり、成人式で啓発資材を配布したり啓発活動を行います。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						選挙啓発ポスター応募数		点				
						成人式啓発物品配布数		個				
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		明るい選挙啓発ポスターの募集(6月に小中学校に啓発ポスターの募集を依頼し、夏休みにポスターを描いてもらい、9月に明るい選挙推進協議会により審査し、優秀者に記念品の贈呈を行った。)成人式に啓発用パンフレットや記念品を配布した。明るい選挙推進協議会を開催した。										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
有権者						名 称		単 位				
						みよし市の有権者数(6月定時登録選挙人名簿者数)		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
投票率を向上させる。						名 称		単 位				
						投票率		%				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
(空欄)						名 称		単 位				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		点	300	233	300	300	300	300				
		個	500	550	500	500	500	500				
(6)の対象指標		人	43,000	42,547	43,000	44,000	45,000	46,000				
(7)の成果指標		%	70	61.03	70	70	70	70				
(8)の結果の成果指標												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	04	目	02
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	322	138	448	448	448	448				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	322	138	448	448	448	448				
人件費 B		千円	527	536	536	536	536	536				
正職員従事時間×人数		時間×人	140 × 1	140 × 1	140 × 1	140 × 1	140 × 1	140 × 1				
正職員以外の人件費		千円	10	10	10	10	10	10				
その他費用 C		千円										
トータルコスト A+B+C		千円	849	674	984	984	984	984				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 740410 選挙啓発事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	かなり以前	から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	選挙に関心を持ってもらうため開始した。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	変化していない	変化している
		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？	
		啓発を行っても投票率が低下してきている。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			自治事務	→	根拠法令	公職選挙法、公職選挙法施行令
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容
			できない	→	縮小	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容
			できない	→	絞込み	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容	
			多少影響がある			
	影響はない					
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	投票率の向上は選挙だけでなく、政治への関心が必要と思われるが、啓発活動により少しでも投票率が上がるようにする。	
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない				
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容	
		ない	→	類似事業との再編の可能性		ない
公平性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
		ない				
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
		ない				
	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容	
		ない				→
		受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	現状維持					