

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 740603 特別職報酬等審議会事務		主管課名 職員課														
	この事務事業 の位置	政策	その他		課長名 増岡 総一郎												
		施策	その他(体系外)														
		基本事業	その他(職員課)														
	(1)事業の概要																
	議員報酬の額並びに市長及び副市長の給料の額に関する条例を議会に提出しようとするときは、あらかじめ、当該報酬の額について議会の意見を聞くものとする。 [みよし市特別職報酬等審議会条例第2条]			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)													
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>特別職報酬等審議会開催回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	特別職報酬等審議会開催回数	回							その指標	
	名 称	単 位															
	特別職報酬等審議会開催回数	回															
その指標																	
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			8月までに諮問を行うか否かを決定。諮問を行う場合には9月から10月に公募を含めての委員選考。11月から1月に審議会を開催し、2月上旬には答申を行う。														
24年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容														
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)														
特別職報酬等審議会			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>開催回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	開催回数	回							その指標		
名 称	単 位																
開催回数	回																
その指標																	
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)														
特別職報酬等審議会を適時に開催し、市長の諮問に対する答申を行う			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>答申</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	答申	回							その指標		
名 称	単 位																
答申	回																
その指標																	
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) (空欄)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)														
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位									その指標		
名 称	単 位																
その指標																	
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																	
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値									
(5)の活動指標		回	0	2	3	3	3	3									
(6)の対象指標		回	0	2	3	3	3	3									
(7)の成果指標		回	0	1	1	1	1	1									
(8)の結果の成果指標																	
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	02	項	01	目	09						
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値									
事業費(決算又は予算額)		単位	0	113	189	189	189	189									
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0									
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0									
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0									
	その他	千円	0	0	0	0	0	0									
	一般財源	千円	0	113	189	189	189	189									
	人件費B	千円	74	76	76	76	76	76									
	正職員従事時間×人数	時間×人	20×1	20×1	20×1	20×1	20×1	20×1									
	正職員以外の人件費	千円															
その他費用C		千円															
トータルコストA+B+C		千円	74	189	265	265	265	265									
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ 回		95	88	88	88	88									
		千円/															
		千円/															

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 740603 特別職報酬等審議会事務	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和45年 から	報酬審議会の答申に基づき、県内近隣市との均衡と人事院勧告を鑑み、市長・副市長給料については引き下げ、議員報酬については、引き上げの改定をすべく、議会へ条例改正案を上程したが、議員報酬については、施行が1年先送りとなった。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
議員報酬及び市長、副市長の給料の額を適正な額に決定するため。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化している	変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市特別職報酬等審議会条例 議会の議員報酬額並びに市長及び副市長の給料額を適正額に維持するため。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	特別職の報酬等の適正額を意見するという目的であるため、基本事業とは直接結びつかない。		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	答申をするための検討資料提供から、検討する期間が必要であり、3回程度の審議会開催は必要。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	議員報酬の額並びに市長及び副市長の給料の額を適正な額に維持していくために、今後も定期的に審議会を開催していく必要がある。					