

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名 No. 741103 犬・猫避妊等手術費補助事業		主管課名	環境課								
	この事務事業の位置		課長名	光岡 秀次								
	政策	その他										
	施策	その他（体系外）										
		基本事業	その他（環境課）									
<b>(1) 事業の概要</b>												
犬・猫避妊等手術費補助金		<b>(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)</b>										
犬避妊	5,000円/件			名 称		単 位						
犬去勢	3,000円/件			補助金額		千円						
猫避妊	4,000円/件											
猫去勢	2,000円/件			その指標								
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		犬・猫の避妊等手術を受けた個人申請者に対して手術費の一部を補助する										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
<b>(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)</b>		<b>(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)</b>										
市内の飼い犬		その指標		名 称		単 位						
				犬登録頭数		件						
<b>(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)</b>		<b>(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)</b>										
野犬、野良猫の発生を未然に防止する		その指標		名 称		単 位						
				手術を実施した数(犬)		件						
				手術を実施した数(猫)		件						
<b>(4) 結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)</b> (空欄)		<b>(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)</b>										
		その指標		名 称		単 位						
<b>(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標</b>												
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		千円	909	944	1,230	1,230	1,230	1,230				
(6)の対象指標		件	4,082	4,169	4,270	4,370	4,470	4,570				
(7)の成果指標		件	111	116	150	150	150	150				
		件	145	156	190	190	190	190				
(8)の結果の成果指標												
<b>(10) 予算費目</b>		会計	01 一般会計				款	04	項	01	目	05
<b>(11) コスト</b>		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	909	944	1,230	1,230	1,230	1,230				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	944	548	560	560	560				
	一般財源	千円	909	0	682	670	670	670				
人件費 B		千円	480	550	550	550	550	550				
正職員従事時間×人数		時間×人	130 × 1	47 × 3	47 × 3	47 × 3	47 × 3	47 × 3				
正職員以外の人件費		千円	0	20	20	20	20	20				
その他費用 C		千円	0	0	0	0	0	0				
トータルコスト A+B+C		千円	1,389	1,494	1,780	1,780	1,780	1,780				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 件	0	0	0	0	0	0				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 741103 犬・猫避妊等手術費補助事業	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成13年度 から	特に意見はない
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 市内の野犬・野良猫が増加したことにより、道路上での轢死、ゴミ集積場でのゴミ散乱等の苦情が増加したため	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し住民の生活環境に対する要求が高くなっていて変化している → 変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市犬・猫避妊等手術費補助金交付要綱 野犬及び野良猫の増加を防ぐため
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	手術する人が少なくなる恐れがある
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	引き取られて処分される犬猫の悲惨な実態を知ってもらい、望まない妊娠を防ぐことにより成果をより向上させる
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	犬・猫死体処理事業 ある → 内容 野犬・野良猫が増えると必然的に道路上の轢死も増加するので再編の可能性はある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない →	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	手術費補助制度については近隣市町でも実施しているところが少なく先進的であること、また、引き取り犬猫数の減少など一定の成果がみられることから現在の状況を維持したい					