

平成25 年度（ 24 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 25 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 580301	みよし市町誌編さん事業				主管課名	教育行政課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	久野 宗秀			
		施策	文化・芸術に親しみ、育むまち								
		基本事業	文化財の保存と活用								
	(1)事業の概要										
	市制施行までの町の歴史的な移り変わりを町誌として記録保存しこれを後世に伝える。併せて、市民の生活文化の向上と新たな伝統文化の創造に役立てる。基礎資料とする。もって、郷土の歴史と伝統の保存と活用を可能にする。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
	事業期間 15年度～24年度(25年度は事業完了業務)						名称				
	発刊計画 計3巻						三好町誌編さん委員会の回数				
	編さん体制 町誌編さん委員会 委員(9名) 町誌編集委員会(15年7月26日発足) 編集委員(8名) 専門委員(25名以内) 調査協力員(7名以内) 監修者(1名)						業務執行事務(連絡・調整・補助)の件数				
							原稿筆耕完了部会数/全8部会)				
						その指標					
(24年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
町誌編さん委員会の開催(3回) 町誌編さん業務遂行(ア事業費の積算事務、業務契約事務、イ業務の進行管理(編集委員との調整、側面支援) ウ出来高検査、委託料の支払い) 新編三好町誌編さん計画(事業期間:平成15年度～平成24年度、発刊内容:本文編、資料編、別編 全3巻) 「新編三好町誌」本文編を編さんする(原稿の執筆)。											
25年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容		新編三好町誌本文編を発刊する。					
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)											
市民 町の歴史(記録保存した歴史的な史実を裏付ける資料)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
						名称					
						人口					
						歴史的な史実を裏付ける資料					
						単位					
						人					
						点					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)											
市民生活と文化の向上と新たな伝統の創造に役立てる。 市制施行までの町の歴史を記録し後世に伝える。						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
						名称					
						町誌の購入者数					
						発行巻数					
						単位					
						人					
						巻					
(4)結果(上位基本事業の意図:基本事業にどのように貢献するか)											
伝統文化を保護保存し次代に継承する。						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
						名称					
						データ化した古文書等の数					
						単位					
						点					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	23年度実績値	24年度実績値	25年度計画値	26年度目標値	27年度目標値	28年度目標値			
(5)の活動指標		回	3	3	2						
		件	1,024	964	120						
		%	80	90	100						
(6)の対象指標		人	58,762	59,141	61,400						
		点	640	730	820						
(7)の成果指標		人	12	11	55						
		巻	0	0	1						
(8)の結果の成果指標		点	38,292	38,307	38,807						
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	10	項	05	目	01
(11)コスト											
年度		23年度実績値	24年度実績値	25年度計画値	26年度目標値	27年度目標値	28年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	11,909	20,896	4,765	0	0	0	0		
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0	0		
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	0		
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0	0		
	その他	千円	36	38	170	0	0	0	0		
	一般財源	千円	11,873	20,858	4,595	0	0	0	0		
人件費B		千円	7,000	3,500	3,500	0	0	0	0		
正職員従事時間×人数		時間×人	0×0	0×0	×	×	×	×	×		
正職員以外の人件費		千円	7,000	3,500	3,500						
その他費用C		千円	0	0	0						
トータルコストA+B+C		千円	18,909	24,396	8,265	0	0	0	0		
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0						
(トータルコスト/ (6)の対象指標)		千円/点	30	33	10						
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 580301 みよし市町誌編さん事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成11年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成10年4月、三好町誌第三巻の発行時において、歴史的史料に基づく新たな三好町誌の編さんが提案され、これを契機に開始した。	平成14年度から開始予定であったが、事業計画の見直しが要望されたため、事業計画を見直し事業規模を縮小した。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 歴史的史料の滅失、古き時代を知る者が減少している。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 三好町誌編さん委員会審議決定(平成15年4月) この事務を行う根拠又は理由 みよし市の歴史的な発展を明らかにし、これを町誌として発行することから、発行者である市の責任と負担で行う。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容 三好町誌編集委員会に委託し遂行中であり、同委員会の委員の地道な活動の中で資料の調査収集、原稿執筆等が行われている。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	町誌編さん事業は25年度で刊行完了する。 継続的な資料収集は今後も必要である。					