

平成25 年度（ 24 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 25 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 680102	保育園運営事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	柴本 誠治				
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち									
		基本事業	保育サービスの充実									
	(1)事業の概要											
	保育園にて園児の保育を実施している事業 市立の保育園8園（直営） 市立の保育園1園（指定管理者制度による民間委託） 私立の保育園1園（民間移管） 通常保育及び特別保育の提供、民間化の保育園 は管理運営を委託する。 通常保育は補助事業として平成25年度から事業を統合する。 保育園保守点検事業について平成26年度から事業を計画する。 病児病後児保育事業について平成26年度から事業を計画する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							保育園数		園			
							開園日数		日			
							年齢別数		クラス			
						その指標						
(24年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)												
25年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容		H25から680104保育園保守点検事業を統合						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
入園している児童 保護者						名 称		単 位				
						入園児童数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
安全に楽しく過ごすことができる 安心して働くことができる						名 称		単 位				
						子どもの様子を園と情報交換がされている保護者割合		%				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
健やかに育てもらう						名 称		単 位				
						保育園の待機児童数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	23年度実績値	24年度実績値	25年度計画値	26年度目標値	27年度目標値	28年度目標値				
(5)の 活動指標		園	10	10	10	10	10	10				
		日	295	293	293	293	293	293				
		クラス	65	67	67	67	67	67				
(6)の 対象指標		人	1,071	1,094	1,094	1,094	1,094	1,094				
		%	78.5	88.7	88.7	88.7	88.7	88.7				
(8)の結果の 成果指標		人	0	0	0	0	0	0				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	02
(11)コスト		年度	23年度実績値	24年度実績値	25年度計画値	26年度目標値	27年度目標値	28年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	549,477	571,501	672,030	713,630	767,000	767,291				
A 財 源 内 訳	国庫支出金	千円	30,286	27,456	26,019	34,338	47,406	47,406				
	県支出金	千円	12,632	12,211	8,860	14,168	18,447	18,447				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	124,588	165,429	170,481	166,021	196,021	196,021				
	一般財源	千円	381,971	366,405	466,670	499,103	505,126	505,417				
人件費 B		千円	198,439	207,024	208,907	208,907	208,907	208,907				
正職員従事時間×人数		時間×人	1,290 × 3	725 × 4	850 × 4	850 × 4	850 × 4	850 × 4				
正職員以外の人件費		千円	183,899	196,099	196,099	196,099	196,099	196,099				
その他費用 C		千円		1,540	1,540	1,540	1,540	1,540				
トータルコストA+B+C		千円	747,916	780,065	882,477	924,077	977,447	977,738				
単位あたりコスト		千円/ 人	698	713	807	845	893	894				
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 680102 保育園運営事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和33年 から	病児病後児保育事業については、議会・住民から問合せがある。 第三子保育料無料化事業は、県の要綱改正により平成25年度から補助率が下がり、平成26年度をもって事業を見直す予定でその後については未定と聞いている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
女性の社会進出等で家庭で保育ができないという世帯が増え、そうした要望に応えるため開始した。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	変化していない	変化し 保育の多様化により、臨時保育士の雇用の増大

3 評価(SEE)	目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			自治事務 →	根拠法令	児童福祉法 第24条第1項
				この事務を行う根拠又は理由	女性の社会進出と子育て支援の充実を促進する
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく →	理由	
			結びつかない →		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 →	内容	
			できない → 縮小 →		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 →	内容	
			できない → 拡充 →		
			絞込み →		
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい →	理由又は内容			
	多少影響がある →				
	影響はない →				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる →	理由又は内容	多様な保育需要を満たすため保育士の研修等を実施し、保育士のレベルを向上させる。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない →				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 →	類似事業名	民間保育施設運営費補助金事業		
	ない → 庁外事業 →				
		類似事業との再編の可能性	ある → 内容		
		ない			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある →	内容			
	ない →				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある →	内容	民間移管又は指定管理制度の導入により、事業費の検討を図る。		
	ない →				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 →	内容			
	ない → 検討が必要 →				
	受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	黒笹保育園を平成26年度から民間移管し、筋生保育園を平成27年度に民間移管する。					