

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）	事務事業名	No. 540104	環境管理事業				主管課名	環境課				
	この事務事業の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	小野田 幸男				
		施策	環境と人にやさしいまち									
		基本事業	環境の保全									
	(1)事業の概要											
	外部監査委員会 みよし市の環境管理の結果等を外部有識者、住民代表等に監査していただき適切な環境管理の運用を図る。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単位			
							率先行動計画実践数		件			
							外部監査実施数		回			
							その指標					
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)												
各部課において環境に対する目標を設定し、率先行動計画に基づき、その達成に努める。												
26年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
職員						名 称		単位				
						職員数		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
環境に配慮した行動をとることにより、住民や事業者の規範となる						名 称		単位				
						率先行動計画目標達成率		%				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
生活環境の状況を把握し改善する						名 称		単位				
						温室効果ガス削減量(単年度)		t-co2				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		件	70	71	70	70	70	70				
		回	2	2	2	2	2	2				
(6)の対象指標		人	563	495	500	500	500	500				
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(8)の結果の成果指標		t-co2	45	45	45	45	45	45				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	01	目	06
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	81	75	85	85	85	85				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	81	75	85	85	85	85				
人件費B		千円	2,114	2,080	2,080	2,080	2,080	2,080				
正職員従事時間×人数		時間×人	187×3	187×3	187×3	187×3	187×3	187×3				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C		千円	70	187	187	187	187	187				
トータルコストA+B+C		千円	2,265	2,342	2,352	2,352	2,352	2,352				
単位あたりコスト		千円/人	4	5	5	5	5	5				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 540104 環境管理事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成17年度（ISOは平成13年度）から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 環境基本計画により環境マネジメントシステムでISO推進を位置づけ、平成17年度から市単独による環境管理要綱を策定した	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化し内容	市がISO14001を取得したことにより事業所等の環境意識が高くなった

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務 →	根拠法令	環境基本法	職員が環境に配慮した行動をとることにより、住民・事業所による環境負荷低減社会の構築を推進する
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由 又は 内容	職員の環境取組を諮る手段がなくなり、実効性が薄れる
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない	理由 又は 内容	職員の更なる環境意識の高まりにより、省エネなどの成果向上が見込める
	効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある → ない	内容	
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある → ない	内容	
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	実行計画に基づき今後も公共施設におけるCO2排出量削減に努める。					