

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状(DOC)	事務事業名	No. 540901	やすらぎ霊園一般管理事業				主管課名	環境課				
	この事務事業の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	小野田 幸男				
		施策	環境と人にやさしいまち									
		基本事業	やすらぎ霊園墓地の整備									
(1)事業の概要												
墓地管理講習会 墓地管理全般 (電気、水道、パンフレット、通信費) 霊園維持管理委託 (樹木管理、清掃等)						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名称		単位				
						全体計画進捗率		%				
						その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		平成18年4月に第1工区を供用開始。墓地の維持管理に努めるとともに、使用者を随時募集した。										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名称		単位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
墓地を必要としている市民に提供する。						名称		単位				
						やすらぎ霊園墓地累計使用率(第1期)		%				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
市民に必要な墓地を提供する						名称		単位				
						墓地使用数		区画				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		%	16	16	16	16	44	44				
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000				
(7)の成果指標		%	87	91	94	97	100	100				
(8)の結果の成果指標		区画	271	283	291	301	311	321				
(10)予算費目		会計	08 やすらぎ霊園特別会計				款	01	項	01	目	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,264	1,069	2,141	2,441	2,824	2,824				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	492	543	558	578	598	618			
		一般財源	千円	772	526	1,583	1,863	2,226	2,206			
人件費 B		千円	1,583	1,557	1,557	1,557	1,557	1,557				
正職員従事時間×人数		時間×人	140 × 3	140 × 3	140 × 3	140 × 3	140 × 3	140 × 3				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用 C		千円	0	0	0	0	0	0				
トータルコスト A+B+C		千円	2,847	2,626	3,698	3,998	4,381	4,381				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	540901 やすらぎ霊園一般管理事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成15年度 から					
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
行政区墓地だけでは制限があり、市内を全てカバーできず、みよし市全域を対象とした墓地が必要であったため						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している			変化した内容			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市やすらぎ霊園条例
				この事務を行う根拠又は理由	慢性的な墓地不足のため、市営墓地を整備する
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
		拡大	→		
		縮小	→		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→			
	追加	→			
	拡充	→			
	絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→			
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		
	できない	→		対象が死亡者など自然な要因であるため向上は困難である	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？	ある	→	類似事業名		
	ない	→	類似事業との再編の可能性		
また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？					
	ある	→	内容		
	ない	→			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	現状で適正	→			
	検討が必要	→		今後の整備工事に係る事業費により使用料の検討をしていく	
	受益者がいない	→			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	引き続き計画的な霊園運営及び維持管理を実施していく。					