平成26 年度(25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 550101 社会福祉団体活動支援事業 主管課名 福祉課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 みんなで助け合える福祉のまち 小野田 朗 の位置 課長名 基本事業 社会福祉団体活動への支援 事 (1)事業の概要 Ó 本市の福祉を増進するため、地域で組織する団体が行う事業や活動に要する経費に対し、補助金を交付する。 また、保護司会の県外研修を開催する。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 名 称 社会福祉団体補助金申請数 件 D 保護司会研修参加者数 人 0 その指標 社会福祉団体(みよし市社会福祉協議会を含む)に補助金を交付する 【補助金交付手順】申請 審査 交付決定 事業執行 実績報告 補 保護司会の県外研修を企画、決定、開催をする。 (25年度に実施 補助金交付 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 26年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 社会福祉団体 保護司 単位 その指標 称 社会福祉団体数 団体 保護司数 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 活発に社会福祉活動をしてもらう。 称 単位 その指標 知識を向上してもらう。 活発に社会福祉活動ができた団体数/補助金交付団体数 % 知識が向上できた保護司数/研修に参加した保護司数 % (8) 結果の成果指標 (上位基本事業の成果指標) ・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) 単位 地域で支えあうまちづくりを展開してもらう 称 その指標 ボランティア登録者数 人 ボランティア団体数 団体 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 24年度実績値|25年度実績値|26年度計画値|27年度目標値|28年度目標値|29年度目標値 指標 年度 単位 11 11 11 11 11 (5)の 15 14 15 15 15 15 活動指標 団体 11 11 11 11 11 11 (6)の 15 14 15 15 人 15 15 対象指標 % 100 100 100 100 100 100 (7)の % 100 100 100 100 100 100 成果指標 3,071 2,984 3,020 3,051 3,081 3,111 人 (8)の結果の 団体 74 76 78 79 77 78 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 01 目 款 03 01 年度 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 29年度目標値 (11)コスト 単位 58,585 51.789 73.419 64.037 64.145 64,037 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 58,585 51,789 73,419 64,037 64,145 64,037 人件費 B 千円 2,225 2,225 3,391 2,225 2,225 2,225 時間×人 正職員従事時間×人数 300 × 3 300 × 2 300 × 2 300 × 2 300 × 300 × 2 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 165 231 231 231 231 231 トータルコストA+B+C 千円 62,141 54,245 75,875 66,493 66,601 66,493 単位あたりコスト 千円/団体 5,649 4,931 6,898 6,045 6,055 6,045 (トータルコスト 千円/ 4,143 3,875 5,058 4,433 4,440 4,433 /(6)の対象指標) 千円/

樣	様式1-2							
2	事務事業名 No. 550101 社会福祉団体活動支援事業							
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?						
坂	みよし市社会福祉協議会へは昭和56年 から							
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?							
環境変化と住民	社会福祉団体の実施する各種活動、団体運営の助成を行い、社会福祉の向上を図るために開始した。							
意	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している でた内容 るようになった。							
显	変化していない 変化し近年、地域での自主的な活動が盛んに行われ 変化している /▼ た内容 るようになった。							
寸	変化している ╱┛た内容 るようになった。							
	(1)この事務事業は法定受 根拠法令	>						
3	託事務ですか、それとも、 法定受託事務 法定受	受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する						
摔	ロルザがしメル・	フ. F. 						

見 等		変化していない 変化し 変化している ✓ た内容	近年、地域での自3 るようになった。	主的な活動が盛ん	に行われ					
3 評価 (SEE)		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	→	根拠法令この事務を	みよし市補助	金等交付規 の実施する	への記載不要、(則 各種活動や団体運営		
	_	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	—	理由					
	妥当性	(3)対象を見直すこと (対 象の拡大又は縮小) はでき ませんか?	できる →	拡大────────────────────────────────────	内容					
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 → 絞込み ¬	内容					
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容					
	· 効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できる	_	内容	今後も現状を	を維持してい	<.		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある→ ない	内容			
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容					
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	-	内容					
	公平性	(10)受益者負担はありますか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある 一ト ない 一ト 受益者がいない	現状で適正 検討が必要→►	内容					
4 ,	((1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維	 赴持	縮小	統合	廃止・	休止

4	(1)今後の事業の方回性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
改 A N N	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						