様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名	No. 550520	古稀の夫婦お祝い事業	主管課名	高齢福祉課
この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		
	施策	みんなで助け合える福祉のまち	課長名	深谷　真由美
	基本事業	高齢者に安全・安心な地域社会の推進		

(1)事業の概要

多年にわたり社会の発展に貢献した高齢者に感謝の意を表し、その長寿を祝うため、古稀を迎えた夫婦（年下の者が古稀70歳に達した夫婦）及び単身者を長寿お祝い会（観劇会）に招待し、みよし写真クラブのボランティアで記念写真を撮影する。

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	古稀の夫婦お祝い会参加者数	人
②		
③		

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)	古稀を迎えた夫婦及び単身者の記念写真撮影を実施。また、同日行う長寿お祝い会事業として開催する、観劇会（コンサート）に招待する。
26年度計画	□前年と同様 ■変更あり → 変更内容　H26から550519　長寿お祝い会へ統合

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

①年度中に年下の人が70歳を迎える夫婦
②年度中に70歳を迎える単身者

その指標

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	年度中に年下の人が70歳を迎える夫婦数	組
②	年度中に70歳を迎える単身者数	人
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

古稀のお祝い事業への申し込みをする

その指標

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	古稀のお祝い事業に申し込みした人数	人
②		
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

安心して住み慣れた地域で生活してもらう

その指標

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	事業に参加した高齢者の数	人
②		
③		

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標＼年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	人	256	262				
	②							
	③							
(6)の対象指標	①	組	226	131				
	②	人						
	③							
(7)の成果指標	①	人	256	262				
	②							
	③							
(8)の結果の成果指標	①	人	256	262				
	②							
	③							

(10)予算費目

会計	01 一般会計	款	03	項	01	目	06

(11)コスト

		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費 (決算又は予算額)		単位	126	287	0	0	0	0
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	126	287	0	0	0	0
人件費B		千円	1,357	1,261	0	0	0	0
	正職員従事時間×人数	時間×人	90 × 4	85 × 4	×	×	×	×
	正職員以外の人件費	千円						
その他費用C		千円	78	161				
トータルコストA+B+C		千円	1,561	1,709	0	0	0	0
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/　組	7	13				
	②	千円/　人						
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	550520	古稀の夫婦お祝い事業

(1)この事務事業はいつから開始したのか？

25年以上前　　から

(2)この事務事業を開始したきっかけは？

古希を迎えた夫婦及び単身者をお祝いするため（平成22年度から平成25年度は夫婦のみを対象としていた）

(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？

□変化していない
■変化している → 変化した内容：高齢化率の上昇、高齢者数の増加

(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？

高齢化に伴い対象者数が増大している。さらに市内で対象者を一同に会する場所がないため、平成22年度平成25年度まで対象を夫婦のみとしていたが、単身者が対象から外れていることで事業の公平性に疑問を呈する声が多かったため、平成26年度より単身者も対象としたが、人数の増加により会場の写真撮影場所などの会場確保に不安がある。
また、みよし写真クラブのボランティアで記念写真を撮影しているが、クラブ員も高齢のため、継続が困難と予測される。

3 評価（SEE）

目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			根拠法令	なし
			この事務を行う根拠又は理由	多年にわたり市の発展に寄与された高齢者に感謝の意を表す
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	■できる → □拡大 / ■縮小 □できない	内容	夫婦ではなく、古希を迎える人のみを対象とする。
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□できる → □追加 / □拡充 / □絞込み ■できない	内容	
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	□影響が大きい ■多少影響がある □影響はない	理由又は内容	年齢到達で招待を待っているため、楽しみをなくすこととなる。
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	□できる ■できない	理由又は内容	現状で成果が上がっている。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	■ある → ■庁内事業 / □庁外事業 □ない	類似事業名	長寿お祝い会
			類似事業との再編の可能性	■ある → 内容：平成26年度から長寿お祝い会事業と統合する。 □ない
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ある ■ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ある ■ない	内容	
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	□ある / ■ない → ■現状で適正 / □検討が必要 □受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）

(1)今後の事業の方向性	□拡大	□改善	□現状維持	□縮小	■統合	□廃止・休止
	コストの方向性	未評価年度	事業費の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	550519　長寿お祝い会					