平成26 年度( 25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 550702福祉有償運送運営協議会設置運営事業 主管課名 福祉課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 みんなで助け合える福祉のまち 小野田 朗 の位置 課長名 障がい者の自立生活を支える環境整備 基本事業 事 (1)事業の概要  $\sigma$ 現在、タクシー等の公共交通機関のみでは、障がい者や要介護者等の移動制約者に対する十分な輸送サービスの確保が困難な状況に …数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) まる。 福祉有償運送運営協議会で、当該地域内において公共交通機関によって担うことができない運送をまかなうため、NPO等(社会福祉法人、医療法人、公益法人等を含む非営利法人)の運送が必要であること及びその際の条件等が適切か否かを協議する。 状 単位 名 称 福祉有償運送運営協議会会議開催数 回 D その指標 申請書受理後、みよし市福祉有償運送運営協議会でNPO法人等による福祉有償運送実施についる協議会で合意が得られれば、NPO法人等は国土交通省へ登録申請し、福祉有償運送を実施する。 ついて協議する。 (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 26年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 福祉有償運送登録したNPO法人等 名 単位 称 その指標 福祉有償運送登録したNPO法人等団体数 団体 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 安全な福祉有償運送を実施する。 単位 称 その指標 ガイドラインに従って適切に実施する。 福祉有償運送事故等報告件数 件 福祉有償運送ガイドライン遵守指導件数 件 (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) 住み慣れた地域で安心して生活してもらう 称 単位 その指標 自立支援給付の受給率 % 扶助費の受給率 % 制度を利用した人数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 24年度実績値|25年度実績値|26年度計画値|27年度目標値|28年度目標値|29年度目標値 指標 年度 単位 0 0 0 0 回 (5)の 活動指標 団体 4 4 4 4 4 4 (6)の 対象指標 件 0 0 0 0 0 0 (7)の 0 件 0 0 0 0 0 成果指標 % 10 14.5 14.5 14.5 14.5 14.5 (8)の結果の 68.5 % 67.2 68.5 68.5 68.5 68.5 成果指標 195 283 286 289 292 295 人 (10)予算費目 項 目 会計 01 --般会計 03 01 01 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 年度 29年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 0 0 51 51 51 51 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 0 0 51 51 51 51 人件費 B 千円 57 742 56 56 742 56 時間×人 正職員従事時間×人数 15 × 1 200 × 1 15 × 1 15 × 1 200 × 15 × 1 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 461 461 トータルコストA+B+C 千円 57 1,203 107 107 1,254 107 単位あたりコスト 千円/団体 14 301 27 27 314 27 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

<u>様</u>	<b>∜</b> 1-2						
2	事務事業名 No. 550702 福祉有償運送運営協議会設置運営事業						
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?				
堰	平成18年2月	から					
児変	(2)この事務事業を開始したきっかけは?						
環境変化と住民	国土交通省が「福祉有償運送及び過疎地有償運送に係る道路運第80条第1項による許可の取扱いについて」(ガイドライン)を公、NPO法人等が福祉有償運送を実施するには、市町村等が設る協議会の承認が必要となったため開始した。  3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているが変化していないで化しているがである。 変化しているがである。 変化しているがである。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。						
意見	3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているが 変化していない 本化し						
等	変化していない 変化し 変化している ∕▼ た内容						
	(1)この事務事業は法定受	根拠法令	7				
3	託事務ですか、それとも、  法定受託事務   // ・		<b>託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する</b>				
評価	自治事務ですか? また、この事務事業を行う	根拠法令					
	根拠や理由はなんですが?自治事務	この事務で行う根拠	NPO法人等が福祉有償運送を実施するには、市町村の協議会の合意が必要となった。				

化と住民意見等		国土交通省が「福祉有償運送及び過球地有償運送に係る道路運送法 第80条第1項による許可の取扱いについて」(ガイドライン)を公表し、NPO法人等が福祉有償運送を実施するには、市町村等が設置する協議会の承認が必要となったため開始した。							
意見等		事務事業を取り巻く状況は 変化していない 変化している ∕▼ た内容	,	べ変化しているか	١?				
3 評価		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務	<b>/</b>	根拠法令	道路運送法			ら評価する
(NEE)		依拠で達田はなんですが:	自治事務 		この事務を 行う根拠 又は理由	NPO法人 意が必要と	等が福祉有償運送を なった。	美施するには、市場	村の協議会の合
	目的妥	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由				
	当	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	拡大──縮小──	内容				
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる ―― できない	追加 ¬ 拡充 → ► 絞込み ¬	内容				
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容				
	効性	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できる できない	_ <b>-</b>	理由 又は 内容	事故報告件	数や <del>遵守</del> 指導件数は	0件であるため、現	君在の成果を維持
		(7)類似又は関連する事業はありませんか?また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある <b>→</b> ない	内容		
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など) (9)現状より人件費を削減	ある ない	<b></b>	内容				
	性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ある ない	<b></b>	内容				
	1/2	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → ト ない → テ 受益者がいない	現状で適正 検討が必要 <del>→</del>	内容				
4 / 改 I 革	$\sim$	(1)今後の事業の方向性	拡大	 改善	現状約	維持	縮小	統合	廃止・休止
	P L		コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持
改革改善案	A N )	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど							

¬	(1)今後の事業の万回性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
改AN 等)	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						