

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 550709	障がい者施設整備事業					主管課名	福祉課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし					課長名	小野田 朗			
		施策	みんなで助け合える福祉のまち									
		基本事業	障がい者の自立生活を支える環境整備									
(1)事業の概要												
知的障がい者通所授産施設「しおみの丘」施設建設に伴う、医療事業団、愛知県社会福祉協議会貸付金の償還金の員補助分を除いた額を市より補助することにより、福祉の増進と施設の健全運営を図る。 知的障がい者に通所の場を確保し、生活指導、創作活動等を行うことにより、社会的自立を図り社会復帰を促進する。また、今後定員超過により受入が困難な状況になるため、受入先を確保するため「さくらの丘」の整備に対する支援を行う。							(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							心身障がい者施設整備補助金額		千円			
							借入金額残額		千円			
							その指標					
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		医療事業団、県社会福祉協議会の借入償還金元金及び利子の県補助を除いた残額を補助した。「さくらの丘」整備に係る施設整備費の一部を補助した。										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)							(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
施設整備(事業団借入)をした社会福祉法人							名 称		単 位			
							施設整備(事業団借入)をした社会福祉法人数		人			
							施設整備(事業団借入)をした社会福祉法人の職員数		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)							(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
民間による施設整備を促進できるよう負担軽減を行う。							名 称		単 位			
							補助金額 / (借入金 + 利子)金額		%			
(4)結果(上位基本事業の意図)							(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
住み慣れた地域で生活してもらう							名 称		単 位			
							自立支援給付の受給率		%			
							扶助費の受給率		%			
							制度を利用した人数		人			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		千円	20,122	5,247	5,143	5,039	2,846	2,810				
		千円	82,184	81,073	70,814	60,783	56,329	51,930				
(6)の対象指標		人	1	1	1	1	1					
		人	34	34	34	34	34					
(7)の成果指標		%	49	50	50	50	64	64				
(8)の結果の成果指標		%	10	14.5	14.5	14.5	14.5	14.5				
		%	67.2	68.5	68.5	68.5	68.5	68.5				
		人	195	283	286	289	292	295				
(10)予算費目	会計	01 一般会計					款	03	項	01	目	04
(11)コスト	年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
事業費(決算又は予算額)	単位	20,122	5,247	5,143	5,039	2,846	2,810					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	0	0	0	0					
	一般財源	千円	20,122	5,247	5,143	5,039	2,846	2,810				
人件費B	千円	1,997	186	186	186	186	9,268					
	正職員従事時間×人数	時間×人	530 × 1	50 × 1	50 × 1	50 × 1	50 × 1					
	正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円	71	0	0	0	0	0					
トータルコストA+B+C	千円	22,190	5,433	5,329	5,225	3,032	12,078					
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 人	22,190	5,433	5,329	5,225	3,032						
	千円/ 人	653	160	157	154	89						
	千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	550709 障がい者施設整備事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成8年度 から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
平成8年に開所した障がい福祉サービス事業所「しおみの丘」の法人運営を図るために始まった。 平成24年には、同じ法人が運営する同種の施設「さくらの丘」も開所し、同様に補助している。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し市内知的障がい者の通所系事業所が不足して変化している	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	→	根拠法令	社会福祉法人の助成に関する条例		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	この事務を行う根拠又は理由	市の障がい者計画に沿って開設した障がい者通所施設である、しおみの丘及びさくらの丘の施設整備及び運営の支援のため。
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→ 拡大	内容		
		できない	→ 縮小				
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→ 追加	内容		
		できない	→ 絞込み				
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容		
		多少影響がある					
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		今以上に負担軽減措置はとれない。
できない							
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→ 庁内事業	類似事業との再編の可能性	ある	内容		
ない	→ 庁外事業	ない					
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容				
	ない						
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容				
	ない						
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→ 現状で適正	内容				
	ない	→ 検討が必要					
受益者がいない							

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						