

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 560101	保健対策推進事業				主管課名	健康推進課		
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	加納公明		
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち							
		基本事業	成人保健対策の充実							
	(1)事業の概要									
	市民の疾病予防、健康の保持増進、健康づくりに関する事項について審議する。 平成13年度に生涯を通じた健康づくり行動計画として「健康みよし21」を策定。 平成19年度は中間評価を実施し事業の目標値の見直しを行った。 平成25年度は市民アンケートを実施し、最終評価、次期計画の基本方針について検討する。 平成26年度は、次期計画の目標値、推進方法等を検討し平成27年からの10か年計画を策定する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)			
							名 称		単 位	
							協議会の開催回数		回	
							協議会の参加人数		人	
							その指標			
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		健康みよし21の最終評価に向けて、平成13年度策定時及び平成19年度中間評価に設定した目標について、達成状況や関連する取組みの進捗状況を報告し、専門的立場の委員から意見をいただき検討した。								
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	健康みよし21の次期計画(第2期)策定に関しての意見・検討。その他健康保持・増進事業に関する審議のため、開催回数を増。							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)				
保健対策推進協議会委員						名 称		単 位		
						保健対策推進協議会委員数		人		
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)				
学識経験のある者・保健医療機関団体の代表者・地域衛生組織の代表者・地域団体及び事業所代表者の意見の集約						名 称		単 位		
						委員会開催数		件		
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)				
健康に暮らしてもらう						名 称		単 位		
						担当課が参考とした意見の件数		件		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標										
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値		
(5)の活動指標		回	1	2	3	1	1	1		
		人	9	8	10	10	10	10		
(6)の対象指標		人	10	10	10	10	10	10		
		件	1	2	3	1	1	1		
(7)の成果指標		件	3	4	9	3	3	3		
		件								
(8)の結果の成果指標		件								
		件								
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値		
事業費(決算又は予算額)		単位	50	1,687	2,418	57	57	57		
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0		
	その他	千円	0	0	0	0	0	0		
	一般財源	千円	50	1,687	2,418	57	57	57		
人件費B		千円	1,108	1,824	2,595	390	390	390		
正職員従事時間×人数		時間×人	49×6	82×6	100×7	15×7	15×7	15×7		
正職員以外の人件費		千円		0	0	0	0	0		
その他費用C		千円	33	227	250	0	0	0		
トータルコストA+B+C		千円	1,191	3,738	5,263	447	447	447		
単位あたりコスト		千円/人	119	374	526	45	45	45		
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/								
		千円/								

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	560101 保健対策推進事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和56年度 から		なし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
保健対策推進協議会設置要綱ができ各委員会の選出により会議を開催			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	
変化している			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	根拠法令	みよし市保健対策推進協議会設置要綱		
			この事務を行う根拠又は理由	みよし市保健対策推進協議会設置要綱に基づく		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	学識経験者や保健医療機関・団体、地域衛生組織、地域団体及び事業所の代表者は健康意識が高いため現状維持する。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない	内容
		効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容	
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容			
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	引き続き、みよし市の健康事業に専門的な立場の委員の方からの意見を取り入れていく。事業費においては、健康みよし21の次期計画(第2期計画)策定費用分が入っているため、変動があるが、平成27年度以降は、次期計画の見直しまで、通常事業の審議の場として開催するため、事業としては現状維持。					