

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 560203 乳幼児健康診査事業	主管課名	健康推進課							
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし	課長名	加納 公明						
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち								
		基本事業	母子保健対策の充実								
	(1)事業の概要										
	未就学児に対して、健康診査を実施し病気の早期発見・治療（療育）につなげる。児の発達育児の専門的な助言の場ととらえ、医師・歯科医師・保健師・歯科衛生士・管理栄養士に加え、保育士・心理相談員を配置し実施する。健診の結果、要経過観察となった児に対し、適切な事後指導につなげる。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名 称	単位						
				3・4か月児、1歳6か月児、3歳児健診の受診者数	人						
				歯科健診受診者数	人						
				乳幼児健診受診者数	人						
			その指標								
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		3・4か月児健診・1歳6か月児健診・3歳児健診は事前に通知し予約制で実施 月2回 歯科健診は未就学児に対して予約制で月1~2回実施 乳幼児健診は各健診・相談における要経過観察児に対して予約制で月1回実施。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	歯科健診の実施回数を年14回から12回に変更								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
生後3・4か月・1歳6ヶ月・3歳児 未就学児 乳幼児健診にて継続支援が必要と思われる子ども			名 称	単位							
			3・4か月児、1歳6か月児、3歳児健診の対象者数	人							
			歯科健診対象者数	人							
			乳幼児健診対象者数	人							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
病気や発達障害の疑いのある子どもを早期発見する。 むし歯を予防・早期発見する。 病気や発達障害の疑いのある子どもにたいして、医学的な助言をもらう。			名 称	単位							
			3・4か月児、1歳6か月児、3歳児健診の要フォロー児数	人							
			歯科健診のむし歯有病者率	%							
			乳幼児健診要経過観察児の受診割合	%							
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
健康に暮らしてもらう			名 称	単位							
			予防接種件数及び健診受診件数	件							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		人	1,967	1,891	1,920	1,920	1,920	1,920			
		人	212	239	280	280	280	280			
		人	282	270	290	290	290	290			
(6)の対象指標		人	2,011	1,944	1,960	1,960	1,960	1,960			
		人	4,083	4,064	3,986	4,000	4,000	4,000			
		人	300	300	300	300	300	300			
(7)の成果指標		人	614	603	605	605	605	605			
		%	3.3	5	5	5	5	5			
		%	94	90	96.7	96.7	96.7	96.7			
(8)の結果の成果指標		件	31,498	27,987	28,000	28,000	28,000	28,000			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	04	項	01	目	03
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	12,956	12,885	15,356	15,203	15,440	15,456			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	191	182	199	199	199	199			
	一般財源	千円	12,765	12,703	15,157	15,004	15,241	15,257			
人件費 B		千円	16,586	16,018	16,018	16,018	16,018	16,018			
正職員従事時間×人数		時間×人	311×13	305×13	305×13	305×13	305×13	305×13			
正職員以外の人件費		千円	1,356	1,319	1,319	1,319	1,319	1,319			
その他費用 C		千円	439	413	413	413	413	413			
トータルコスト A+B+C		千円	29,981	29,316	31,787	31,634	31,871	31,887			
単位あたりコスト		千円/人	15	15	16	16	16	16			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/人	7	7	8	8	8	8			
		千円/人	100	98	106	105	106	106			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	560203乳幼児健康診査事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	3ヶ月昭和40年,3歳昭和63年,1歳6か月健診等昭和43年 から			発達障害のある児を継続的に経過観察するため、心理学的判定のできる専門職の常勤配置が必要。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
母子保健法第12条・13条						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化し病気の早期発見・療育に加え、育児相談・家族支援の場としての機能が高まっている。			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 母子保健法第12条・13条	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→ 拡大	内容		
	できない	→ 縮小				
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→ 追加	内容		
	できない	→ 絞込み				
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容		
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	理由又は内容	関係機関や他課との連携により、発達障害児への早期療育や継続支援の充実に図る。			
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→ 庁内事業	類似事業名	ある →	内容	
ない	→ 庁外事業	類似事業との再編の可能性				ない
効率性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→					
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→ 現状で適正	内容		
	ない	→ 検討が必要	→			
受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど							