

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DOC）	事務事業名	No. 560718	前期高齢者納付金事業				主管課名	保険年金課			
	この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	塚田 芳司			
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち								
		基本事業	国民健康保険の適正な事業運営								
(1) 事業の概要											
前期高齢者納付金に係る拠出金						(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						前期高齢者納付金額		千円			
						その指標					
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		前期高齢者（65歳から74歳）の医療費への各保険者からの納付金									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
みよし市国民健康保険						名 称		単 位			
						国民健康保険被保険者数		人			
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
前期高齢者納付金を抑制する						名 称		単 位			
						前期高齢者納付金額対前年度比		%			
(4) 結果(上位基本事業の意図)						(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
公平な負担のもと、健康で安心して暮らしてもらう						名 称		単 位			
						特定健診受診率		%			
						保険税収納率(現年度分)		%			
						1人当たり保険税調定額		円			
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		千円	588	596	620	645	670	697			
(6)の対象指標		人	11,618	11,532	11,590	11,648	11,706	11,765			
(7)の成果指標		%	40	101	104	104	104	104			
(8)の結果の成果指標		%	30.5	32.2	41	47	53	60			
		%	92.8	92.3	93	93	93	93			
		円	87,118	89,938	90,388	90,840	91,294	91,751			
(10) 予算費目	会計	02 国民健康保険特別会計				款	04	項	01	目	01
(11) コスト	年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単 位	588	596	1,019	1,019	1,019	1,019				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	588	596	1,019	1,019	1,019	1,019			
人件費 B	千円	2,110	322	322	322	322	322				
正職員従事時間×人数	時間×人	560×1	80×1	80×1	80×1	80×1	80×1				
正職員以外の人件費	千円		25	25	25	25	25				
その他費用 C	千円										
トータルコストA+B+C	千円	2,698	918	1,341	1,341	1,341	1,341				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	千円/人	0	0	0	0	0	0				
	千円/										
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	560718前期高齢者納付金事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成20年 から		特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
医療制度改正による			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	
変化している			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	高齢者医療確保法 保険者に納付が義務付けられている。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	法により納付が定められている
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	前期高齢者拠出金事務 ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						