平成26 年度( 25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 561001 介護保険運営事務 主管課名 高齢福祉課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯健康で安心して暮らし続けられるまち の位置 課長名 深谷 真由美 基本事業 介護予防効果による要介護認定者などの増加防止 事 業(1)事業の概要 Ó 介護保険の保険者としての事務として、被保険者の資格管理に関わる事務等を行う。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 現 状 単位 名 称 被保険者証、パンフレット等の印刷、送付等の事務費 介護保険電算システム機器のリース、保守委託 臨時職員賃金 65歳以上の市民(各年10月1日) D О その指標 新規加入者・更新者への保険証交付、 給付のお知らせ通知 介護保険システムの保守点検等 (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 26年度計画 变更内容 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民(65歳以上高齢者) 名 単位 称 その指標 第1号被保険者(各年10月1日) 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 被保険者の管理を行う 称 単位 その指標 介護保険の健全な運営を行う 介護保険運営に関する苦情件数 件 (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) 公平な負担のもと安心して必要な介護サービスを利用してもらう 称 単位 その指標 -月あたりの受給者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 |24年度実績値||25年度実績値||26年度計画値||27年度目標値||28年度目標値||29年度目標値 8,510 9,126 9,489 9,850 10,250 10,650 (5)の 活動指標 8,510 9,126 9,489 9,850 10,250 10,650 (6)の 対象指標 件 0 0 0 0 0 0 (7)の 成果指標 819 877 905 963 1,026 1,091 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 06 介護保険特別会計(保険事業勘定) 項 01 款 01 目 01 年度 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 29年度目標値 (11)コスト 22,143 事業費 (決算又は予算額) 21,642 単位 17.877 17,331 15.175 18,404 千円 国庫支出金 729 4,500 1,000 0 0 1,800 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 17,877 16,602 17,643 20,642 15,175 16,604 人件費 B 千円 5,760 2,558 2,558 2,558 2,558 2,558 時間×人 正職員従事時間×人数  $139 \times 11$ 115 × 6 115 × 6 115 × 6 115 × 6 115 × 6 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 467 311 311 311 311 311 トータルコストA+B+C 千円 24,104 20,200 18,044 25,012 21,273 24,511 単位あたりコスト 千円/ 3 2 2 3 2 2 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

<b>壮羊</b> =	様式1-2										
2		事務事業名 No. 56									
1 10	(1	)この事務事業はいつから	。開始したのか? <sup>2</sup> 成12年			(4)事業実施	施上の課題、	住民・調	議会等からの意	見は?	
環境変化と住民意見等	(2	)この事務事業を開始した。 )	から								
変	( ~	/この事物事業を開始した									
عا		介護保険制度の施行による	介護保険制度の施行による				3年に1回介護保険事業計画の見直しを実施				
售		ALIBRIANDI STORE TICOLO				要介護者、要支援者の増加に伴い、経費が増加傾向にある。					
意	(3)	)事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているか	)\ ?						
晃	変化していない  変化し 変化している ~▼ た内容										
ㅋ	変化している / た内容										
3	目的妥当	(1)この事務事業は法定受	\_ <del></del>	<b>▼</b>	根拠法令	÷<====================================	(0) (1) 7 (7)		**** (a) (1)	> ÷= /= -	
		託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務			計事務は( 介護保険法		への記事	成不要、(6)か	ら評価する	
評価			自治事務	<b>_</b>	この事務を	八支(水火)人					
s					この事務を 行う根拠 又は理由	介護保険法	第3条 				
E		(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく								
E			結びつかない		理由						
		(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?		14.1							
			できる <del>→</del> 拡大 —		内容						
Ш			できない	縮小一	134						
Ш		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	マキュ ト	<b>`</b> 台 +n	内容						
Ш			できる	追加							
Ш				★拡充							
Ш			できない	絞込み┘							
П		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい								
Ш			多少影響がある──		理由 又は						
Ш			影響はない	<b>_</b> _ <b>→</b>	内容						
Ш	<b></b>	(6)今以上に事業の成果を	30 210 010								
1		向上させることはできませ できんか?	できる	_	内容	大きな問題も生じておらず、現在の成果水準を維持していく。					
			できない								
Ш		ることはできませんか?				7					
Ш		7)類似又は関連する事業 はありませんか?	ある ──▶	庁内事業──▼	類似事業名 類似事業						
Ш		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業—	との再編	ある→	内容				
		(8)現在の成果水準のまま			の可能性	ない					
		(8)現任の成業が学のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	<b>→</b>	内容						
			ない		דיניו						
	率	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)			内容						
lľ	性		ある								
Ш			ない								
Н		/ (10) 巫									
		(10)文監省負担はありまりか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → 現状で適正ない → 検討が必要→								
	平性	また、受益有貝担制合は週 正ですか?			内容						
	ľ		受益者がいない	1							
4	_	(1)今後の事業の方向性	 拡大			———————— 現状維持		<u>*</u>	 充合	廃止・休止	
改 P			 コストの方向性	増加	事業費	の方向性	増額	F	成果の方向性	 維持	
予	L A (2)改革・改善案			「ロルト	ナ木具		-H DX		~~! [ [ [ ( / / / / / / / / / / / / / / / /	がたコハ	
改革改善案	N 対象、意図、手段等の見直しなど 3年プレー等字される企業保険事業計画におし					<b>-</b>	o filmi ise :	- //	V#4.0-1	· · · ·	

3年ごとに策定される介護保険事業計画において、サービスの利用状況を分析し、必要な見直しを行っていく。