

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 580103 みよし演劇文化推進事業		主管課名 教育行政課								
	この事務事業の位置		課長名 鈴木 正憲								
	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし									
	施策	文化・芸術に親しみ、育むまち									
		基本事業	文化団体の育成								
(1) 事業の概要											
市の演劇文化を中心とした文化・芸術活動を行う団体に補助金を交付し、一般演劇公演や身近な場所での出前公演事業などの演劇文化活動を支援する。補助金対象団体は1団体。事業費は2,342,000円、補助率は2分の1となる。		(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)									
		名 称		単 位							
		公演回数		回							
		その指標									
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市民参加型の演劇文化事業を開催。3月にサンアート小ホールにて市内演劇グループ劇団I & Iによる公演「お見合い家族」を3回開催。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)									
公募参加劇団員		名 称		単 位							
		参加者数		人							
		その指標									
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)									
継続して演劇文化活動ができる 自立的な演劇運営ができる		名 称		単 位							
		継続して演劇活動する市民の数		人							
		市民演劇活動グループ数		団体							
		その指標									
(4) 結果(上位基本事業の意図)		(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)									
自主的に活動できるようにする		名 称		単 位							
		自主的な活動件数		件							
		自主活動グループ数		団体							
		その指標									
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		回	3	1	3						
(6)の対象指標		人	35	13	35						
(7)の成果指標		人	25	25	25						
		団体	3	3	3						
(8)の結果の成果指標		件	67	68	70						
		団体	3	3	3						
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	08
(11) コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費 (決算又は予算額)		単 位	1,680	1,171	2,000	0	0	0			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	1,680	1,171	2,000	0	0	0			
	一般財源	千円	0	0	0	0	0	0			
人件費 B		千円	2,084	927	927	0	0	0			
正職員従事時間×人数		時間×人	500 × 1	125 × 2	125 × 2	×	×	×			
正職員以外の人件費		千円	200	0	0						
その他費用 C		千円	0	0	0						
トータルコスト A+B+C		千円	3,764	2,098	2,927	0	0	0			
単位あたりコスト (トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ 人	108	161	84						
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	580103	みよし演劇文化推進催事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成21年度 から			特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
7年間の三好演劇塾としての活動を終了とし、今後は市民の自主的な演劇活動を指導・支援する。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし演劇公演等実施事業補助金交付要綱 みよし市独自の文化演劇振興のための演劇活動グループの育成を行う。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	継続して演劇へ参加する者が少ない。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		運営費の個人負担(受益者負担)の徴収等

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成24年度から3年間、市内で活動する演劇グループ等の団体へ補助金を交付し、団体の自立を目指して指導を行い、今後は市民の自主運営とするため、平成26年度をもってみよし市演劇公演等実施事業補助金を廃止とする。					