

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 580203	コンサート・演劇開催事業				主管課名	教育行政課										
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	鈴木 正憲										
		施策	文化・芸術に親しみ、育むまち															
		基本事業	文化事業の展開															
(1)事業の概要																		
サンアートを会場に、文化・芸術事業を開催し、市民の文化意識の高揚を図っている。 毎年度、鑑賞型事業を1事業開催						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)												
						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>公演事業数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	公演事業数	回	その指標			
名 称	単 位																	
公演事業数	回																	
その指標																		
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		愛知県立芸術大学管弦楽団特別演奏会(11月16日開催) NHK「みんなDEとーもくん!」公開録画(2月9日開催)																
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容																
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)												
市民						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	人口	人	その指標			
名 称	単 位																	
人口	人																	
その指標																		
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)												
優れたプロの芸術を鑑賞する機会を提供する。						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>コンサート・演劇を鑑賞した人数/全席数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	コンサート・演劇を鑑賞した人数/全席数	%	その指標			
名 称	単 位																	
コンサート・演劇を鑑賞した人数/全席数	%																	
その指標																		
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)												
文化芸術活動に参加してもらう						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>文化センターサンアートの年間利用者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>自主的な活動件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	文化センターサンアートの年間利用者数	人	自主的な活動件数	件	その指標	
名 称	単 位																	
文化センターサンアートの年間利用者数	人																	
自主的な活動件数	件																	
その指標																		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																		
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値										
(5)の活動指標		回	1	2	1													
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200													
(7)の成果指標		%	95.6	72.5	70													
(8)の結果の成果指標		人	229,801	224,085	230,000													
		件	67	68	70													
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	08						
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値										
事業費(決算又は予算額)		単位	8,419	761	2,885	0	0	0										
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0										
		県支出金	千円	0	0	0	0	0										
		地方債	千円	0	0	0	0	0										
		その他	千円	7,701	611	2,850	0	0	0									
		一般財源	千円	718	150	35	0	0	0									
人件費B		千円	927	927	927	0	0	0										
正職員従事時間×人数		時間×人	115 × 2	125 × 2	125 × 2	×	×	×										
正職員以外の人件費		千円	60	0	0													
その他費用C		千円	202	293	293													
トータルコストA+B+C		千円	9,548	1,981	4,105	0	0	0										
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0													
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/																

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	580203	コンサート・演劇開催事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成5年度			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			指定管理者が行う同様の鑑賞型事業もあるため、市民には違いが分かり難い。 市が鑑賞型事業を企画する際、民間のような柔軟な企画が円滑に行えないため、事業内容が限定されがちとなる。		
サンアート開館にあわせて、目玉事業として実施。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない		変化し 指定管理者制度の導入により、指定管理者も				
変化している		内容 同様の事業を実施している。				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	→	根拠法令	サンアート自主文化振興事業計画		
		この事務を行う根拠又は理由			質の高い文化芸術鑑賞の場の提供		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由			
	結びつかない	→					
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容			
	できない	→	拡大			縮小	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容			
	できない	→	追加			拡充	絞込み
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容			
	多少影響がある						
	影響はない						
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	住民ニーズの把握と、それにあった文化芸術事業の選定			
できない							
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？							
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	サンアート維持管理事業			
ない	→	庁内事業			庁外事業		
			類似事業との再編の可能性	ある	内容	指定管理者に委託している自主文化事業に統合	
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→					
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	指定管理者に委託している自主文化事業に統合		
ない	→						
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				現状で適正	検討が必要
	受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成26年度、次期(平成27~31年度)指定管理者選定において、指定管理者の行う自主文化事業に統合するものとして指定管理者を公募し、平成27年度以降は指定管理者がこれまでの自主文化事業に加えて実施。指定管理者である民間団体が柔軟な企画力により効果的な事業実施をすることが可能となり、成果の向上が期待できる。					