平成26 年度(25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 580305 郷土芸能伝承活動発表会開催事業 主管課名 教育行政課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 文化・芸術に親しみ、育むまち の位置 課長名 神谷浩一 基本事業 文化財の保存と活用 事 業(1)事業の概要 Ó 市民に郷土郷土芸能に対する関心を深めてもらい、郷土芸能の保存団体の活動の励みとするため、郷土伝承活動発表会を開催する。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 状 単位 称 発表会開催回数 回 D 0 その指標 開催日:平成25年9月8日(日) 参加団体説明会の開催(2回) 参加団体との連絡調整 11団体 囃子(7)、棒の手(1)、巫女舞(2)、太鼓(1) (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 26年度計画 变更内容 変更あり~ |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 その指標 郷土芸能関連団体 人口 人 郷土芸能関連団体の数 団体 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 市民に郷土芸能に対する関心を深めてもらう。 郷土芸能関連団体に本発表会に参加してもらう。 称 単位 その指標 般参観者の数 人 発表会に参加した郷土芸能関連団体の数 団体 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 伝統文化を保護保存し次代に継承する。 単位 称 その指標 伝統文化の保存と継承が重要であると答えた人の割合 % 伝統文化の保存と継承に満足と答えた人の割合 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 24年度実績値|25年度実績値|26年度計画値|27年度目標値|28年度目標値|29年度目標値 指標 単位 回 (5)の 活動指標 59,141 59.474 60,200 60,800 61,400 62,000 (6)の 団体 13 12 13 13 13 13 対象指標 650 600 620 640 660 680 人 (7)の 団体 13 12 13 13 13 13 成果指標 % 74 62 74 74 74 74 (8)の結果の % 50 53 50 50 50 50 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 10 06 年度 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 29年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 522 504 556 604 566 566 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 1 1 1 1 訳 一般財源 千円 522 504 555 603 565 565 人件費 B 千円 1,884 1,669 1,669 1,669 1,669 1,669 時間×人 225 × 225 × 225 × 225 × 正職員従事時間×人数 250 × 2 2 2 2 225 × 2 2 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 77 65 65 65 65 65 トータルコストA+B+C 千円 2,483 2,238 2,290 2,338 2,300 2,300 単位あたりコスト 千円/ 人 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/団体 191 187 176 180 177 177 /(6)の対象指標) 千円/

様式1-2										
2	(1)この事務事業はいつから開始したのか?					(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?				
環境		昭	四和57年度 から							
変	(2))この事務事業を開始した	事務事業を開始したきっかけは?							
環境変化と住民意見等		昭和57年4月、歴史民俗資料館の開館を記念して開始した。				特になし。				
佳										
意		事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している で、 変化している で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で								
兄 等										
		IT lies LA								
		(1) この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか? また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務			受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 文化財保護法(第3条)みよし市文化財保護条例(第24条)他			ら評価する	
				\	根拠法令					
						郷土芸能の保存団体の活動の継続と市民の関心の高まりを期待するものであり、市が積極的に関与する。				
		(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?		→	理由					
			結びつかない							
	妥	 (3)対象を見直すこと(対	- マキァ ト	+c+						
	当性	象の拡大又は縮小)はできませんか?	できる	拡大─────────	内容					
			できない	М Г. ,						
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる ──▶	追加 ¬	内容					
			-	拡充 →						
			できない └ →	絞込み						
		(5)この事業を廃止した場								
		合の影響はありますか?	影響が大きい		理由 又は					
			多少影響がある 影響はない	` <u> </u> →	内容					
		(6)今以上に事業の成果を	35 E 13.34							
	姓	向上させることはできませ できんか?	できる	理由 又は	市民が郷土の伝統文化の一つである郷土芸能を知り関心を深める機					
			できない		内容	会になって	おり、現状の水	〈準を維持する。		
		(7)類似又は関連する事業			類似事業名					
		はありませんか?	ある	厅内事業──▼ 庁外事業──	類似事業との更編	ある→	中容			
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	刀刀爭未	との再編 の可能性	ない	内容			
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある							
	ᆉ	ありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ない		内容					
	郊率	(9)現状より人件費を削減								
	性	する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	ある		内容					
	公平	か?正職員以外の職員や外 邪委託はできないか?) ない		гэц						
			 ある ¬ ♪	 現状で適正						
		か?また、受益者負担割合は適	ある プレー	現仏で過止 検討が必要→▶	内容					
		正ですか? 	受益者がいない		1311					
4 改革改善案	_	(1)今後の事業の方向性	拡大 改善		現状維持		縮小	統合	廃止・休止	
	P L		コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持	成果の方向性	維持	
	Ā	(2)改革・改善案		•	•					
) 	対象、意図、手段等 の見直しなど	昭和57年以来継	この発表会に	発表会は、市民が郷土の伝統文化の一つである郷土芸能を知り、関心を					
			深める機会となっ							
L	_									