様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名	No. 590102	スポーツ推進委員運営事業	主管課名	スポーツ課
この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		
	施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち	課長名	深津　弘樹
	基本事業	スポーツ活動の支援		

(1)事業の概要

みよし市のスポーツの推進を図るため、次の職務を行うスポーツ推進委員を配置する。
・市民に対しスポーツの実技指導を行うこと
・市が行うスポーツ行事等へ協力すること
・スポーツ推進のための指導助言を行うこと
・スポーツ活動促進のための組織育成を図ること

スポーツ推進委員は、２，５００人に１人を目安に任命する。
５９，４７４人÷２，５００人＝２３．８人

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)　･･･数値は(9)

	名　　称	単位
①	会議開催回数	回
②	市が主催するスポーツ行事への協力回数	回
③	研修回数	回

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)	毎月1回の定例スポーツ推進委員会議を開催し、本市における体育祭・マラソン駅伝大会等運営に係る協議・報告・連絡やみよし市のスポーツの推進に向けた協議を行う。 市が主催する体育祭、マラソン駅伝大会への役員協力や、カローリング交流会、レクリエーションスポーツフェスタといった市民が気軽に参加できるスポーツイベントを主管する。 能力向上を図るための研修会に出席する。
26年度計画	■前年と同様 □変更あり → 変更内容

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市民

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　　称	単位
①	人口	人
②		
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

スポーツ活動をしてもらう

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　　称	単位
①	スポーツの振興についてやや重要以上と答えた人の割合	%
②		
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　　称	単位
①	市民１人当たりの週１回以上のスポーツ実施率	%
②	1日当たりのスポーツ施設の利用者数	人
③		

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標 ＼ 年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	回	12	12	12	12	12	12
	②	回	4	4	4	4	4	4
	③	回	8	8	8	8	8	8
(6)の対象指標	①	人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000
	②							
	③							
(7)の成果指標	①	%	78.7	80.4	80	80	80	80
	②							
	③							
(8)の結果の成果指標	①	%	49.8	51.3	55	58	61	64
	②	人	837	716	1,000	1,100	1,100	1,100
	③							

(10)予算費目

会計	01 一般会計	款	10	項	06	目	01

(11)コスト

		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費 (決算又は予算額)		単位	6,315	5,811	6,756	6,763	6,738	6,827
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	4	2	11	11	11	11
	一般財源	千円	6,311	5,809	6,745	6,752	6,727	6,816
人件費B		千円	4,483	3,885	3,885	3,885	3,885	3,885
	正職員従事時間×人数	時間×人	170 × 7	131 × 8	131 × 8	131 × 8	131 × 8	131 × 8
	正職員以外の人件費	千円						
その他費用C		千円	573	506	668	668	668	668
トータルコストA+B+C		千円	11,371	10,202	11,309	11,316	11,291	11,380
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/　人	0	0	0	0	0	0
	②	千円/						
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590102	スポーツ推進委員運営事業

(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
昭和39年頃 から	スポーツ推進委員の存在、役割を知らない住民がいる。
(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
スポーツ振興法（現スポーツ基本法）の規定に基づき、市民のスポーツ振興に資するため。	
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	
□変化していない ■変化している → 変化した内容：市民が増加することにより、スポーツ推進委員の人数も増加。	

3 評価（SEE）					
目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
			根拠法令	みよし市スポーツ推進委員に関する規則	
			この事務を行う根拠又は理由	市民に対し、スポーツの実技指導等、その他スポーツに関する指導及び助言を行うことにより、スポーツの推進を図る。	
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない →	理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□できる → □拡大 / □縮小 ■できない	内容		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□できる → □追加 / □拡充 / □絞込み ■できない	内容		
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい □多少影響がある □影響はない	理由又は内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	■できる □できない	理由又は内容	定例会議等で活発な意見交換を行い、より具体的にスポーツ振興を図ることにより成果が向上できる。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ある → □庁内事業 / □庁外事業 ■ない	類似事業名		
			類似事業との再編の可能性	□ある □ない	内容
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ある ■ない	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ある ■ない	内容		
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	□ある / ■ない → ■現状で適正 / □検討が必要 □受益者がいない	内容		

4 改革改善案（PLAN）						
(1)今後の事業の方向性	□拡大	□改善	■現状維持	□縮小	□統合	□廃止・休止
	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						