様式1-1

# 平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

| 事務事業名 | No. 590105 | 地区スポーツ委員会運営事業 | 主管課名 | スポーツ課 |
|---|---|---|---|---|
| この事務事業の位置 | 政策 | 誰もが健康で生きがいのある暮らし | | |
| | 施策 | 生涯スポーツができ、健康で元気なまち | 課長名 | 深津　弘樹 |
| | 基本事業 | スポーツ活動の支援 | | |

## (1)事業の概要

社会体育の充実を目指し、25行政区に1人ずつの地区スポーツ委員を委嘱しスポーツ推進委員との連携を図りながら、市民総スポーツを目標に指導体制の充実を図る。

**(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 会議開催回数 | 回 |
| ② | 市主催スポーツ行事協力回数 | 回 |
| ③ | | |

その指標

| (25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | 1年に4回の地区スポーツ委員会議を開催し、みよし市のスポーツ行事に向けた協議を行う。地区スポーツ委員会議で各種スポーツ行事(地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会）の概要を説明し、行政区へ伝達をする。地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会の運営協力。 |
|---|---|

| 26年度計画 | ■前年と同様<br>□変更あり | 変更内容 | |
|---|---|---|---|

## (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市民

**(6)対象指標(対象の大きさを表す指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 人口 | 人 |
| ② | | |
| ③ | | |

## (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

市民に日常的にスポーツをしてもらう。

**(7)成果指標(意図の達成度を示す指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 週1回以上スポーツを実施している割合 | % |
| ② | | |
| ③ | | |

## (4)結果(上位基本事業の意図)

日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。

**(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 市民１人当たりの週１回以上のスポーツ実施率 | % |
| ② | | |
| ③ | | |

## (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

| 指標＼年度 | | 単位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (5)の活動指標 | ① | 回 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | ② | 回 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | ③ | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | ① | 人 | 59,141 | 59,474 | 60,200 | 60,800 | 61,400 | 62,000 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | ① | % | 49.8 | 51.3 | 55 | 58 | 61 | 64 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | ① | % | 49.8 | 51.3 | 55 | 58 | 61 | 64 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

## (10)予算費目

| 会計 | 01 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 06 | 目 | 01 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

## (11)コスト

| | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 (決算又は予算額) | | 単位 | 1,335 | 1,347 | 1,421 | 1,421 | 1,421 | 1,421 |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 1,335 | 1,347 | 1,421 | 1,421 | 1,421 | 1,421 |
| 人件費B | | 千円 | 2,351 | 2,106 | 2,106 | 2,106 | 2,106 | 2,106 |
| | 正職員従事時間×人数 | 時間×人 | 78 × 8 | 71 × 8 | 71 × 8 | 71 × 8 | 71 × 8 | 71 × 8 |
| | 正職員以外の人件費 | 千円 | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | 163 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 3,849 | 3,580 | 3,654 | 3,654 | 3,654 | 3,654 |
| 単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標) | ① | 千円/　人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ② | 千円/ | | | | | | |
| | ③ | 千円/ | | | | | | |

様式1-2

| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 590105 | 地区スポーツ委員会運営事業 |
|---|---|---|---|---|

| (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
|---|---|
| 昭和59年　から | 更にスポーツ推進委員と連携を図り、スポーツ振興活動を行う |
| (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | |
| 三好町地区スポーツ委員設置規定（現みよし市地区スポーツ委員設置規定）による | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | |
| □変化していない<br>■変化している → 変化した内容：行政区数の増加に伴う地区スポーツ委員数の増加 | |

| 3 評価（SEE） | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？<br>また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | □法定受託事務<br>■自治事務 | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | |
| | | | 根拠法令 | みよし市地区スポーツ委員設置に関する規則 | |
| | | | この事務を行う根拠又は理由 | 地域住民の体力つくりと地域のスポーツ活動を推進するとともに、本市のスポーツの推進を図るため。 | |
| | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | ■結びつく<br>□結びつかない | 理由 | | |
| | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | □できる → □拡大 / □縮小<br>■できない | 内容 | | |
| | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？ | □できる → □追加 / □拡充 / □絞込み<br>■できない | 内容 | | |
| 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | ■影響が大きい<br>□多少影響がある<br>□影響はない | 理由又は内容 | | |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？<br>※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | ■できる<br>□できない | 理由又は内容 | スポーツ推進委員と接する機会を増やし、スポーツ推進委員との連携を向上させることにより、地区スポーツの推進につなげていく。 | |
| | (7)類似又は関連する事業はありませんか？<br>また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | □ある → □庁内事業 / □庁外事業<br>■ない | 類似事業名 | | |
| | | | 類似事業との再編の可能性 | □ある<br>□ない | 内容 |
| 効率性 | (8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など) | □ある<br>■ない | 内容 | | |
| | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | □ある<br>■ない | 内容 | | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？<br>また、受益者負担割合は適正ですか？ | □ある / □ない → □現状で適正 / □検討が必要<br>■受益者がいない | 内容 | | |

| 4 改革改善案（PLAN） | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1)今後の事業の方向性 | □拡大 | □改善 | ■現状維持 | □縮小 | □統合 | □廃止・休止 |
| | コストの方向性 | → 維持 | 事業費の方向性 | → 維持 | 成果の方向性 | → 維持 |
| (2)改革・改善案<br>※対象、意図、手段等の見直しなど | | | | | | |