平成26 年度(25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 590108 クラブユースサッカー選手権 (U - 15) 大会東海大会補助事業 主管課名 スポーツ課 政策 誰もが健康で生きがいのある暮らし この事務事業 施策 生涯スポーツができ、健康で元気なまち の位置 課長名 深津 弘樹 基本事業 スポーツ活動の支援 業(1)事業の概要 Ø 東海地方にあるサッカーのクラブチーム単位のU-15大会で、各県の県大会及び東海大会出場地域決定リーグを勝ち抜いた代表チームが、全国大会の出場を目指して行われる東海大会を補助する。 (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ・・・数値は(9) 単位 名 称 補助額 千円 D 0 その指標 旭グラウンドとトヨタスポーツセンター球技場の2箇所を会場として開催した。優勝以下第7位までのチームには、北海道帯広にて開催される、日本クラブユースサッカー選手権(U-15)大会への出場権が与えられ、8位、9 位のチームにはデベロップカップへの出場権が与えらる。 (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 26年度計画 変更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) スポーツを行うきっかけつくりとする。 称 単位 その指標 観戦者数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。 単位 称 その指標 市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率 % 1日当たりのスポーツ施設の利用者数 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 |24年度実績値||25年度実績値||26年度計画値||27年度目標値||28年度目標値||29年度目標値 千円 404 459 500 (5)の 活動指標 59,141 59,474 60,200 (6)の 対象指標 1,335 1,360 1,500 (7)の 成果指標 % 49.8 51.3 55 (8)の結果の 837 716 1,000 成果指標 目 (10)予算費目 会計 01 一般会計 項 10 03 29年度目標値 年度 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 (11)コスト 単位 404 460 500 0 0 0 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 404 500 0 460 0 0 人件費 B 千円 3,500 3,187 3,500 0 0 0 時間×人 正職員従事時間×人数 141 × 6 118 × 8 118 × 8 × × 正職員以外の人件費 千円 170 182 その他費用C 千円 182 トータルコストA+B+C 千円 3,761 4,142 4,182 0 0 0 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

様式1-2									
事務事業名 No.									
((1)この事務事業はいつから開始したのか?				(4)事業実施	施上の課題、住l	民・議会等からの意	気は?	
境変	平成 6年 から (2) この事務事業を開始したきっかけは?								
環境変化と住民意見等	東海地区のクラブチーム (U-15)の大会をみよし市にて開催することにより、市民がより多くのスポーツを観戦する機会を設け、スポーツを行うきっかけつくりとなる。				施設・駐車場の確保が困難である。 芝生の維持管理に資金がかかる。各県大会や東海大会出場決定地域リーグの方が良い施設でやっているのが現状。 大会の観戦者は多いが、市民の観戦者が非常に少ない。				
意(男等	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している でた内容 大会方式、運営方法の変化。)\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	% E165 V 17 (17)			
3	(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、	法定受託事務	→	根拠法令		2)から(5)への)記載不要、(6)カ		
評価	自治事務ですか? また、この事務事業を行う		_	根拠法令	みよし市ス	ポーツ振興事業補	助金交付要綱		
S	根拠や理由はなんですが?	自治事務		行う根拠 又は理由	みよし市ス 夢と感動を	ボーツ振興計画に 与えられる機会の	おいて、スポーツ観 提供を目指すことと	戦により、市民に している。 -	
E E	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び 目つきますか? 的	結びつく 結びつかない	→	理由					
1	(3)対象を見直すこと(対 当象の拡大又は縮小)はでき 性ませんか?	できる ――	拡大──縮小──	内容					
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 →► 絞込み ¬	内容					
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容			観戦する機会が減少 戦する機会が減少す		
3	有(6)今以上に事業の成果を 前向上させることはできませ 効んか? 性 1-(7)の成果指標を向上させ	できる		理由又は	理由 又は PR活動を強化し、市民を中心に多くの方に観戦してもらう。				
	土 1-(7)の成果指標を向上させ ることはできませんか?	できない		内容					
Ш	(7)類似又は関連する事業はありませんか?	ある ▶	庁内事業──▼	類似事業名					
Ш	また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業	類似事業 との再編 の可能性	45.1.	内容			
	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法は	ある							
3	ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ない		内容					
	率(9)現状より人件費を削減性する方法はありませんか? (従事時間を削減できない	はありませんか? ある 引を削減できない		内容	ボランティアの活用により、人件費の削減を図る。				
	か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ない							
	(10)受益者負担はあります 公か? 立また、受益者負担割合は適	ある一	現状で適正						
1	平また、受益有負担制合は過 性 性	ない → → 受益者がいない	検討が必要─ ▶ \ 	内容					
4	(1)今後の事業の方向性	今後の事業の方向性拡大		現状	維持	縮小	統合	廃止・休止	
改革	P L	コストの方向性	削減	事業費	の方向性	減額	成果の方向性	維持	
改革改善案	A (2)改革・改善案 N 対象、意図、手段等 の見直しなど	平成77年度 補助事業廃止予定(大会は存結)							

平成27年度 補助事業廃止予定 (大会は存続)