様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）					
事務事業名	No. 590201	みよし市カヌー協会補助事業		主管課名	スポーツ課
この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし			
	施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち		課長名	深津　弘樹
	基本事業	「カヌーのまち みよし」の推進			

(1)事業の概要

平成６年の国体に向けた選手強化、審判員養成を目的に平成４年に発足し、国体以降もカヌー振興と選手強化のため様々な活動を行い、カヌーを通した青少年の健全育成を推進している。総会で事業内容を検討し、事業の開催を決定する。大会・教室・外部への大会派遣を実施する。その他に、強化練習や技術指導事業を開催し、カヌー振興を行う。種目は、カヌースプリント・カヌーポロ・Eボートの３種目

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	補助金	千円
②		
③		

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)	カヌー協会への補助金交付 ①カヌー協会より補助金申請 ②みよし市より補助金決定を通知 ③請求書を受け取り、補助金支払い ④すべての事業が終了後、カヌー協会より実績報告書を受け取る。
26年度計画	■前年と同様 □変更あり → 変更内容

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市民

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	人口	人
②		
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

カヌー競技に触れる機会を設ける。

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	自主開催事業件数	件
②		
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

カヌー競技に親しんでもらう。

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	カヌー大会の参加者数	人
②	カヌー競技場の利用者数	人
③	みよし市カヌー協会会員数	人

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標＼年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	千円	11,390	17,165	19,359	19,359	19,359	19,359
	②							
	③							
(6)の対象指標	①	人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000
	②							
	③							
(7)の成果指標	①	件	8	9	9	9	9	9
	②							
	③							
(8)の結果の成果指標	①	人	4,495	3,708	4,500	4,000	4,500	4,000
	②	人	18,544	20,780	21,000	22,000	22,000	22,000
	③	人	350	389	390	400	400	400

(10)予算費目	会計	01 一般会計	款	10	項	06	目	03

(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費 (決算又は予算額)		単位	11,390	17,165	19,359	19,000	19,000	19,000
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	11,390	17,165	19,359	19,000	19,000	19,000
人件費B		千円	1,255	1,068	1,068	1,068	1,068	1,068
	正職員従事時間×人数	時間×人	37 × 9	36 × 8	36 × 8	36 × 8	36 × 8	36 × 8
	正職員以外の人件費	千円						
その他費用C		千円	35	35	35	35	35	35
トータルコストA+B+C		千円	12,680	18,268	20,462	20,103	20,103	20,103
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/ 人	0	0	0	0	0	0
	②	千円/						
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590201	みよし市カヌー協会補助事業

(1)この事務事業はいつから開始したのか？

平成4年　から

(2)この事務事業を開始したきっかけは？

平成６年の国体に向けた選手強化、審判員養成を目的に平成４年に三好町カヌー協会(現みよし市カヌー協会)を発足した。

(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？

■ 変化していない
□ 変化している → 変化した内容

(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？

スプリント種目における中学生の選手強化を進める。
Ｅボートを活用して、一般の人がカヌーに触れる機会を増やす。

3 評価（SEE）

目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□ 法定受託事務 ■ 自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			根拠法令	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱
			この事務を行う根拠又は理由	国体開催を契機に「カヌーのまち　みよし」を行政の推進目標として取り組んでいるため。
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■ 結びつく □ 結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□ できる → □ 拡大 / □ 縮小 ■ できない	内容	
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□ できる → □ 追加 / □ 拡充 / □ 絞込み ■ できない	内容	
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■ 影響が大きい □ 多少影響がある □ 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	■ できる □ できない	理由又は内容	Ｅボート交流会のＰＲを広く行なうことによって一般の人にカヌーを知ってもらい、大会への広い意味での参加者数増加を図る。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ ある → □ 庁内事業 / □ 庁外事業 ■ ない	類似事業名	
			類似事業との再編の可能性	□ ある → 内容 □ ない
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ ある ■ ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ ある ■ ない	内容	
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	■ ある → ■ 現状で適正 □ ない → □ 検討が必要 □ 受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）

(1)今後の事業の方向性	□ 拡大	□ 改善	■ 現状維持	□ 縮小	□ 統合	□ 廃止・休止
	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						