様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名	No. 590202	カヌー競技推進事業	主管課名	スポーツ課
この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		
	施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち	課長名	深津　弘樹
	基本事業	「カヌーのまち みよし」の推進		

(1)事業の概要

平成6年のわかしゃち国体を契機として整備したカヌー競技場を有効活用し、カヌー競技を通じた青少年健全育成とカヌースポーツの振興を図る。

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)　･･･数値は(9)

	名　　称	単位
①	三好池カヌー競技場開業日数	日
②	保田ヶ池カヌーポロ競技場開場日数	日
③		

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)

三好池カヌー競技場、保田ヶ池カヌーポロ競技場を中学、高校のカヌー部の活動の他、小学生のジュニアカヌークラブや大学生以上のカヌークラブの活動の場として提供
カヌー競技場の整備、修繕
カヌー競技備品の購入、修繕

26年度計画　■前年と同様　□変更あり　変更内容

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市民

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標)　･･･数値は(9)

	名　　称	単位
①	人口	人
②		
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

カヌー競技に触れる機会を設ける

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標)　･･･数値は(9)

	名　　称	単位
①	三好池カヌーセンター利用者数	人
②	保田ヶ池カヌーポロ競技場利用者数	人
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

カヌー競技に親しんでもらう。

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)　･･･数値は(9)

	名　　称	単位
①	カヌー大会の参加者数	人
②	カヌー競技場の利用者数	人
③	みよし市カヌー協会会員数	人

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標＼年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	日	306	305	306	308	306	306
	②	日	306	305	306	308	306	306
	③							
(6)の対象指標	①	人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000
	②							
	③							
(7)の成果指標	①	人	13,354	16,276	16,500	17,000	17,000	17,000
	②	人	5,190	4,504	4,500	5,000	5,000	5,000
	③							
(8)の結果の成果指標	①	人	4,495	3,708	4,500	4,500	4,500	4,500
	②	人	18,544	20,780	21,000	22,000	22,000	22,000
	③	人	350	389	390	400	400	400

(10)予算費目

会計	01 一般会計	款	10	項	06	目	03

(11)コスト

		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費 (決算又は予算額)		単位	6,268	3,762	5,986	5,403	7,694	33,490
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	30	0	0	0	0
	一般財源	千円	6,268	3,732	5,986	5,403	7,694	33,490
人件費B		千円	5,948	6,973	6,973	6,973	6,973	1,839
	正職員従事時間×人数	時間×人	27 × 8	62 × 8	62 × 8	62 × 8	62 × 8	62 × 8
	正職員以外の人件費	千円	5,134	5,134	5,134	5,134	5,134	
その他費用C		千円	396	95	95	95	95	95
トータルコストA+B+C		千円	12,612	10,830	13,054	12,471	14,762	35,424
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/　人	0	0	0	0	0	1
	②	千円/						
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590202	カヌー競技推進事業

(1)この事務事業はいつから開始したのか？

平成6年　から

(2)この事務事業を開始したきっかけは？

三好町(現みよし市)が「わかしゃち国体」でカヌー競技会場となったことを契機として、施設の有効利用と、青少年の健全育成を目的に実施している。

(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？

□変化していない
■変化している → 変化した内容：大きな大会などを開催しなくなっている。

(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？

施設を設置してから10年以上経過しているため、施設及び設備の補修費用が増加している。

3 評価（SEE）

目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			根拠法令	スポーツ基本法
			この事務を行う根拠又は理由	国体で行った競技を一過性で終わらせることなく、その普及と推進を図り、施設の有効利用を図る必要がある。
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□できる → □拡大 / □縮小 ■できない	内容	
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□できる → □追加 / □拡充 / □絞込み ■できない	内容	
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい □多少影響がある □影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	■できる □できない	理由又は内容	Eボートを通じて一般の人にカヌーに興味を持ってもらいカヌー協会会員の増加につなげる
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ある → □庁内事業 / □庁外事業 ■ない	類似事業名	
			類似事業との再編の可能性	□ある → 内容 □ない
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ある ■ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ある ■ない	内容	
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	■ある → ■現状で適正 □ない → □検討が必要 □受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）

(1)今後の事業の方向性	□拡大	■改善	□現状維持	□縮小	□統合	□廃止・休止
	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	今後は一般の市民がカヌーに乗る機会ができるように、カヌー体験事業の実施を予定しています。 また、 市内の小中学校の児童・生徒がカヌーに親しむ機会ができるように、希望に応じて学校のプールでカヌー出前教室の実施を予定しています。					