様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名	No. 590203	カヌー競技全国大会補助事業	主管課名	スポーツ課
この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		
	施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち	課長名	深津　弘樹
	基本事業	「カヌーのまち みよし」の推進		

(1)事業の概要

「カヌーのまち みよし」として小・中・高校生を対象とした「日本カヌーポロジュニア選手権大会」、一般を対象とした「日本カヌーポロ選手権大会」を開催することにより、カヌー競技施設の有効利用と競技力向上を図るとともに、青少年の健全育成を推進する。

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	実行委員会開催数	回
②	大会開催数	回
③		

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)	日本カヌーポロジュニア選手権大会の開催を決定した。 開催日　平成26年8月9日、10日
26年度計画	□前年と同様 ■変更あり → 変更内容：次年度以降の大会の開催を検討する。

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市民

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	人口	人
②		
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

①カヌーに興味・関心を持つ
②カヌー競技力の向上

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	大会観客数	人
②	みよし市カヌー協会会員数	人
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

カヌー競技に親しんでもらう。

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) ･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	カヌー大会の参加者数	人
②	カヌー競技場の利用者数	人
③	みよし市カヌー協会会員数	人

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標＼年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	回	1	1	1	1	1	1
	②	回	1	0	1	0	1	0
	③							
(6)の対象指標	①	人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000
	②							
	③							
(7)の成果指標	①	人	600	0	600	0	600	0
	②	人	350	389	390	400	400	400
	③							
(8)の結果の成果指標	①	人	4,495	3,708	4,500	4,000	4,500	4,000
	②	人	18,544	20,780	21,000	22,000	22,000	22,000
	③	人	350	389	390	400	400	400

(10)予算費目

会計	01 一般会計	款	10	項	06	目	03

(11)コスト

		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費A (決算又は予算額)		単位	1,922	7	3,256	9	3,256	9
財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	1,922	7	3,256	9	3,256	9
人件費B		千円	1,598	1,454	1,454	1,454	1,454	1,454
正職員従事時間×人数		時間×人	53 × 8	49 × 8	49 × 8	49 × 8	49 × 8	49 × 8
正職員以外の人件費		千円						
その他費用C		千円	33	21	21	21	21	21
トータルコストA+B+C		千円	3,553	1,482	4,731	1,484	4,731	1,484
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/　人	0	0	0	0	0	0
	②	千円/						
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590203	カヌー競技全国大会補助事業

(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
平成11年　から	大会に使用する施設・備品が老朽化してきたので整備が必要となっている。
(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
「カヌーのまち みよし」の推進と併せ、青少年の健全育成、施設の有効利用、競技者の底辺拡大を図ることを目的に社団法人日本カヌー連盟が主催するカヌー競技会を主管するために実行委員会を設立した。	
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	
□変化していない ■変化している → 変化した内容：施設・備品が老朽化しているので、整備が増えている。	

3 評価（SEE）					
目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
			根拠法令	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱	
			この事務を行う根拠又は理由	国体で行った競技を一過性で終わらせることなく、普及振興を図り、施設の有効利用・競技者の底辺拡大を図るため。	
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□できる → □拡大 / □縮小 ■できない	内容		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□できる → □追加 / □拡充 / □絞込み ■できない	内容		
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい □多少影響がある □影響はない	理由又は内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	■できる □できない	理由又は内容	より多くの観客が会場に訪れるようにPRする。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ある → □庁内事業 / □庁外事業 ■ない	類似事業名		
			類似事業との再編の可能性	□ある □ない	内容
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ある ■ない	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ある ■ない	内容		
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	■ある → ■現状で適正 □ない → □検討が必要 □受益者がいない	内容		

4 改革改善案（PLAN）						
(1)今後の事業の方向性	□拡大	□改善	■現状維持	□縮小	□統合	□廃止・休止
	コストの方向性	↓　削減	事業費の方向性	↓　減額	成果の方向性	→　維持
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						