

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 590401	プール開放事業	主管課名	教育行政課						
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		課長名	鈴木 正憲					
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり								
	(1)事業の概要										
	【小学校プール一般開放】 平成17年度より、なかよし地区（中部小学校）、きたよし地区（緑丘小学校）、みなよし地区（南部小学校）の各1校ずつで、市民一般を対象に小学校プールを開放する。 【小学校夏季休業中プール開放】 一般開放以外の小学校において、夏季休業中にPTAが当該小学校児童を対象に行うプール開放事業に対して、補助金を交付する。				(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
					名 称	単 位					
					一般開放する学校プール数	施設					
					小学校夏季休業中に児童に開放するプール数	施設					
					その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		中部小、南部小、緑丘小においては学校運営に支障のない範囲で、土・日曜日を除く毎日、午前9時から12時午後1時から午後4時まで広く一般に開放した。実施に当たっては専門の業者に管理運営を委託しました。また、その他の小学校では、当該小学校に通う児童を対象にPTAが実施するプール開放事業に対して1校あたり90千円を限度として補助金を交付した。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)				(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民				名 称	単 位						
				人口	人						
				その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)				(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
夏季休業中に小学校のプールを利用してもらう				名 称	単 位						
				入場者数	人						
				その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図)				(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう				名 称	単 位						
				市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率	%						
				各種スポーツ事業の参加者数	人						
				その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		施設	3	3	3	3	3	3			
		施設	5	3	5	5	5	5			
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000			
(7)の成果指標		人	13,000	9,563	13,500	13,500	13,500	13,500			
(8)の結果の成果指標		%	35.4	36.6	37	38	39	40			
		人	26,747	24,662	29,000	29,000	29,000	29,000			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	01	目	02
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単 位	5,655	5,618	7,458	8,982	8,982	8,982			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	5,655	5,618	7,458	8,982	8,982	8,982			
人件費B		千円	2,469	846	846	846	846	846			
正職員従事時間×人数		時間×人	650×1	114×2	114×2	114×2	114×2	114×2			
正職員以外の人件費		千円	20								
その他費用C		千円		35	35	35	35	35			
トータルコストA+B+C		千円	8,124	6,499	8,339	9,863	9,863	9,863			
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0			
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590401 プール開放事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 一般プール開放は平成17年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成17年度から三好公園内のプールが休止したため、プール利用者の受け皿として、学校プールを利用して一般開放した	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市立学校プール開放管理要綱 夏季休業中に身近に利用できるプールが無いため、学校プールを利用する。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	暑い夏に市民が利用できるプールがなくなる。	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	より広く市民に事業を周知する。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持