

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 610502	都市計画道路整備事業				主管課名	都市整備課	
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域				課長名	野々山久照	
		施策	誰もが安心して出かけられるまち						
		基本事業	幹線道路の整備						
	(1)事業の概要								
	市内に都市計画決定された都市計画道路を新設整備し、幹線道路網によるみよし市都市機能の向上を推進する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)		
							名称	単位	
							都市計画道路整備延長	m	
							用地取得面積	m ²	
							道路整備延長	m	
						その指標			
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		用地補償調査	用地買収	街路整備工事	完了検査	支払い事務			
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)			
みよし市事業による都市計画道路						名称	単位		
						蜂ヶ池線整備計画延長	m		
						三好中郡特定土地区画整理関連計画延長	m		
						その指標			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)			
県道三好沓掛線から国道153号までのアクセス時間を短縮する区画整理事業に合わせた計画的整備により事業完了を図る						名称	単位		
						県道三好沓掛線から国道153号へのアクセス時間	分		
						蜂ヶ池線進捗率 整備済延長/計画延長	%		
						区画整理内街路整備済延長/計画延長	%		
						その指標			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)			
誰もが安心して出かけられ、移動が円滑にできるための道路整備を推進する。						名称	単位		
						都市計画道路の整備率	%		
						その指標			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標									
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値	
(5)の活動指標		m	50,500	50,800	52,200	53,000	53,300	53,600	
		m ²	0	280	283	6,387	4,857	1,410	
		m	204,827	208,377	211,000	214,500	218,000	221,500	
(6)の対象指標		m	1,450	1,450	1,450	1,450	1,450	1,450	
		m	1,236	1,236	1,236	1,236	1,236	1,236	
(7)の成果指標		分	7	7	7	7	7	7	
		%	86	86	86	86	86	86	
		%	0	0	0	0	26	51	
(8)の結果の成果指標		%	75.2	76	78	79	80	80	
(10)予算費目									
会計		01 一般会計				款	08	項	04
		目		02					
(11)コスト									
年度		24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値		
事業費(決算又は予算額)		単位	22,910	40,299	44,027	635,878	739,378	587,978	
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	289,000	271,000	227,000	
	県支出金	千円	4,500	11,200	11,400	11,000	11,000	13,000	
	地方債	千円	0	0	0	277,400	355,200	266,700	
	その他	千円	0	0	0	47,400	81,100	58,200	
	一般財源	千円	18,410	29,099	32,627	11,078	21,078	23,078	
人件費B		千円	4,521	4,449	4,449	4,449	4,449	4,449	
正職員従事時間×人数		時間×人	300×4	300×4	300×4	300×4	300×4	300×4	
正職員以外の人件費		千円							
その他費用C		千円	233	231					
トータルコストA+B+C		千円	27,664	44,979	48,476	640,327	743,827	592,427	
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ m	19	31	33	442	513	409		
	千円/ m	22	36	39	518	602	479		
	千円/								

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 610502 都市計画道路整備事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 都市計画道路事業認定された平成3年 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 三好中部特定土地区画整理事業に合わせた事業計画を実施するため、依存財源の確保が必要となる。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 国道、県道の幹線道路間を短時間で安全に移動するために始めた。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 国、県の補助金の確保が難しい	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 都市計画法 この事務を行う根拠又は理由	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	市街地の用地取得のため、事業費が必要
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 道路改良事業 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
		今後とも計画的に整備を推進し都市機能の整った住みやすい街みよし市を目指す。					