様式1-1

# 平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

| 事務事業名 | No. 610602 | 道路維持管理事業 | 主管課名 | 土木管理課 |
|---|---|---|---|---|
| この事務事業の位置 | 政策 | 安全で安心して住み続けることができる地域 | | |
| | 施策 | 誰もが安心して出かけられるまち | 課長名 | 竹谷　好裕 |
| | 基本事業 | 生活道路の整備 | | |

## (1)事業の概要

道路の安全確保、適切な維持管理を行うため、道路の草刈、パトロール、ごみ拾い等の維持管理委託の発注及び直接修繕を行う。

**(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 道路パトロール日数 | 日 |
| ② | | |
| ③ | | |

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)　①道路施設点検委託設計書作成　②道路草刈委託設計書作成　③委託業務発注　④委託業者打合せ　⑤苦情処理　⑥完了検査　⑦支払い業務

26年度計画　■前年と同様　□変更あり　変更内容

## (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

認定市道

**(6)対象指標(対象の大きさを表す指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 市道認定路線数 | 本 |
| ② | | |
| ③ | | |

## (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

道路施設に異常が無いか巡回を行い、損傷箇所をなくす

**(7)成果指標(意図の達成度を示す指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | パトロールによる異常発見件数 | 件 |
| ② | | |
| ③ | | |

## (4)結果(上位基本事業の意図)

誰もが安心して出かけられ、移動が円滑にできるための道路整備を推進する。

**(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)** ･･･数値は(9)

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 歩道付道路の整備率（済延長/計画延長） | % |
| ② | | |
| ③ | | |

## (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

| 指標＼年度 | | 単位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (5)の活動指標 | ① | 日 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | ① | 本 | 851 | 848 | 851 | 900 | 900 | 900 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | ① | 件 | 82 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | ① | % | 86 | 88 | 88 | 88.4 | 88.9 | 89.3 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

**(10)予算費目**　会計　01 一般会計　款　08　項　02　目　02

| (11)コスト | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 (決算又は予算額) | | 単位 | 9,873 | 12,474 | 17,210 | 20,641 | 19,767 | 18,767 |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 8 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | 一般財源 | 千円 | 9,873 | 12,466 | 16,210 | 19,641 | 18,767 | 17,767 |
| 人件費B | | 千円 | 7,534 | 7,414 | 7,414 | 7,414 | 7,414 | 7,414 |
| | 正職員従事時間×人数 | 時間×人 | 400 × 5 | 400 × 5 | 400 × 5 | 400 × 5 | 400 × 5 | 400 × 5 |
| | 正職員以外の人件費 | 千円 | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 18,107 | 20,588 | 25,324 | 28,755 | 27,881 | 26,881 |
| 単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標) | ① | 千円/　本 | 21 | 24 | 30 | 32 | 31 | 30 |
| | ② | 千円/ | | | | | | |
| | ③ | 千円/ | | | | | | |

様式1-2

| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 610602 | 道路維持管理事業 |
|---|---|---|---|---|

**(1)この事務事業はいつから開始したのか？**

昭和５０年、平成２年、平成１２年　から

**(2)この事務事業を開始したきっかけは？**

道路法第２８条の規定により道路台帳を整理し、地方交付税算出根拠資料とするため。

**(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？**

□変化していない
■変化している → 変化した内容：市道認定路線数、街路樹の本数、苦情件数等が増加している。

**(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？**

施設の拡充や区画整理の完了により管理すべき施設の増大が見込まれる。

## 3 評価（SEE）

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？<br>また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | □法定受託事務<br>■自治事務 | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する |
| | | | 根拠法令 | 道路法 |
| | | | この事務を行う根拠又は理由 | 道路管理者としての責務である |
| | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | ■結びつく<br>□結びつかない | 理由 | |
| | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | □できる → □拡大 / □縮小<br>■できない | 内容 | |
| | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？ | □できる → □追加 / □拡充 / □絞込み<br>■できない | 内容 | |
| 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | ■影響が大きい<br>□多少影響がある<br>□影響はない | 理由又は内容 | |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？<br>※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | □できる<br>■できない | 理由又は内容 | 施設の増加、老朽化による |
| | (7)類似又は関連する事業はありませんか？<br>また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | □ある → □庁内事業 / □庁外事業<br>■ない | 類似事業名 | |
| | | | 類似事業との再編の可能性 | □ある → 内容<br>□ない |
| 効率性 | (8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など) | □ある<br>■ない | 内容 | |
| | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | □ある<br>■ない | 内容 | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？<br>また、受益者負担割合は適正ですか？ | □ある → □現状で適正 / □検討が必要<br>□ない → □現状で適正 / □検討が必要<br>■受益者がいない | 内容 | |

## 4 改革改善案（PLAN）

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1)今後の事業の方向性 | □拡大 | □改善 | ■現状維持 | □縮小 | □統合 | □廃止・休止 |
| | コストの方向性 | ↑　増加 | 事業費の方向性 | ↑　増額 | 成果の方向性 | →　維持 |
| (2)改革・改善案<br>※対象、意図、手段等の見直しなど | 今後とも地域住民のニーズに合わせた良好な施設の管理を行う。 | | | | | |