

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 620302	防犯推進事業					主管課名	防災安全課				
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域					課長名	廣瀬 邦仁				
		施策	地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち										
		基本事業	犯罪の防止・防犯意識の高揚										
(1)事業の概要													
安全で安心して住めるまちづくりを目指し、安全なまちづくりだよりの発行や豊田みよし防犯協会へ負担金の納入、深夜防犯パトロールの実施及び防犯カメラ設置推進事業を行います。							(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
							名 称		単 位				
							「防犯あいち」と「安全なまちづくりだより」配付回数		回				
							「防犯あいち」と「安全なまちづくりだより」発行部数		部				
							その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		「防犯あいち」の全戸回覧(年4回) 「安全なまちづくりだより」の全戸回覧(年1回)											
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容											
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)							(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民							名 称		単 位				
							人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)							(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
・ 最近の犯罪の傾向や手口等周知してもらう ・ 防犯意識の高揚							名 称		単 位				
							店頭広報活動回数		回				
(4)結果(上位基本事業の意図)							(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
犯罪に巻き込まれ、犯罪被害者にならないよう防犯意識の高揚を図る。							名 称		単 位				
							犯罪発生件数		件				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
(5)の活動指標		回	5	5	5	5	5	5					
		部	9,750	9,750	10,000	10,000	10,000	10,000					
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000					
(7)の成果指標		回	3	2	3	3	3	3					
(8)の結果の成果指標		件	822	797	773	773	773	773					
(10)予算費目		会計	01 一般会計					款	02	項	01	目	13
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	7,308	11,496	13,806	12,817	10,465	9,473					
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0					
		県支出金	千円	0	0	0	0	0					
		地方債	千円	0	0	0	0	0					
		その他	千円	0	0	0	0	0					
		一般財源	千円	7,308	11,496	13,806	12,817	10,465	9,473				
人件費B		千円	7,567	5,677	7,465	7,465	7,465	7,465					
正職員従事時間×人数		時間×人	845×2	593×2	845×2	845×2	845×2	845×2					
正職員以外の人件費		千円	1,200	1,280	1,200	1,200	1,200	1,200					
その他費用C		千円	868	703	860	860	860	860					
トータルコストA+B+C		千円	15,743	17,876	22,131	21,142	18,790	17,798					
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0					
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 620302 防犯推進事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	かなり以前から	から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	安全なまちづくり県民運動が全国一斉に年4回開催されるようになってから実施	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？	変化していない	変化し外国人による犯罪の増加と犯罪手口が巧妙化
	変化している	内容	又は荒っぽくなった
			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
			車上狙いの被害等は個人が車に物を置かないなどの意識の問題であり、買い物客や駐車場の大きい大型店舗での啓発が有効である。防犯カメラを設置することにより犯罪及び事故防止の予防効果が期待できるとの意見がある。

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市安全なまちづくり条例	
						みよし市安全なまちづくり条例第8条に安全なまちづくり活動の推進を規定している	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
有効性	効率性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
			多少影響がある	→			
			影響はない	→			
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		
			できない	→			全戸配付を全戸回覧に変更したため、今以上の削減は市民が情報を得る機会を逸するためできない
		1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？					
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？	ある	→	類似事業名		
			ない	→	類似事業との再編の可能性	ある	内容
						ない	
公平性	公平性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
			ない	→			
		(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
			ない	→			
		(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正		
			ない	→	検討が必要	→	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						