

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|------------------------------------|----------------------|---------|---------|----------------------------------|---------|---------|---|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現 状 (D O) | 事務事業名 | No. 620401 | 水防訓練事業 | | | | 主管課名 | 防災安全課 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 安全で安心して住み続けることができる地域 | | | | 課長名 | 廣瀬 邦仁 | | | | |
| | | 施策 | 地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 自主防災組織の活性化 | | | | | | | | | |
| (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
| 水害に備え、水防訓練を行う。 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 水防訓練参加団体数 | | 団体 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) | | 市内を流れる二級河川境川の左岸において、水防活動、応急対策訓練を実施 | | | | | | | | | | |
| 26年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 市民 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 人口 | | 人 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 大雨や洪水、土砂災害における応急対策を身につけてもらう。 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 訓練参加者数 | | 人 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 自分たちの地域は自分たちで守ってもらう。 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 自主防災組織数 | | 団体 | | | | |
| | | | | | | 防災訓練実施数(延べ回数) | | 回 | | | | |
| | | | | | | 防災訓練参加者数(延べ人数) | | 人 | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単 位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 | | | | |
| (5)の 活動指標 | | 団体 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (6)の 対象指標 | | 人 | 59,141 | 59,474 | 60,200 | 60,800 | 61,400 | 62,000 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (7)の 成果指標 | | 人 | 336 | 343 | 300 | 300 | 300 | 300 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の 成果指標 | | 団体 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | |
| | | 回 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | |
| | | 人 | 1,975 | 1,759 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 03 |
| (11)コスト | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単 位 | 166 | 189 | 208 | 208 | 210 | 210 | | | | |
| A 財 源 内 訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 166 | 189 | 208 | 208 | 210 | 210 | | | | |
| 人件費 B | | 千円 | 666 | 619 | 1,583 | 1,583 | 1,583 | 1,583 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 50 × 3 | 35 × 4 | 100 × 4 | 100 × 4 | 100 × 4 | 100 × 4 | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| その他費用 C | | 千円 | 429 | 161 | 150 | 150 | 150 | 150 | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 1,261 | 969 | 1,941 | 1,941 | 1,943 | 1,793 | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/ 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (トータルコスト /(6)の対象指標) | | 千円/ | | | | | | | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|---|--------|---|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 620401 | 水防訓練事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 昭和41年 から | | | 突発的な集中豪雨に最も迅速に対応できるのは地元自主防災会と消防団であるが、自主防災会についてはまだ自分たちが率先して応急対策にあたるという意識が低く、一刻の猶予もない状況でも市の対応を待っている状況が見られる。 |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | |
| 水防法に基づく、二級河川境川水防管理団体に指定された。 | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | |
| 変化していない | | 変化し公共団体等の災害情報伝達等の不備が指摘された内容、対策や訓練に努める必要がある。 | | |

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|--|----|
| 3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 自治事務 | 根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由 | 水防法 水防法において、水防訓練の実施は、水防管理団体の義務とされている。 | |
| | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない | 理由 | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる できない | 拡大 縮小 | 内容 | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる できない | 追加 拡充 絞込み | 内容 | |
| | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい 多少影響がある 影響はない | 理由 又は 内容 | 本市は水害が極めて少ないものの、いざというときには、水防工法の技術を持ったものがいなくなる。 | |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる できない | 理由 又は 内容 | 実際に活動する者に対象を限定しているため。 | |
| | (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？ | ある ない | 庁内事業 庁外事業 | 類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない | 内容 |
| | (8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある ない | 理由 又は 内容 | 内容 | |
| | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある ない | 理由 又は 内容 | 従事職員数を減らす。 | |
| | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある ない | 現状で適正 検討が必要 受益者がいない | 内容 | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |