平成26 年度( 25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 620402 防災訓練開催運営事業 主管課名 防災安全課 政策 安全で安心して住み続けることができる地域 この事務事業 施策 地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち の位置 課長名 廣瀬 邦仁 基本事業 自主防災組織の活性化 事 業(1)事業の概要 Ó 市民の防災意識の高揚を図るため、地区自主防災会しや中学校区を拠点に毎年輪番で拠点訓練を実施する。 地区自主防災会による防災訓練 ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 単位 名 称 防災訓練に実施・参加した自主防災会 団体 D 0 その指標 南中学校区の自主防災会とライフライン関係事務所、防災関係機関と共同して訓練を実施。その他の中学校区の 自主防災会は各自訓練を計画し、実施。 (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 拠点訓練を南中学校区とし、南中学校で訓練を実施する。 26年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) 災害応急対策を身につけてもらう。 称 単位 その指標 防災訓練参加者数 人 (8) 結果の成果指標 (上位基本事業の成果指標) ・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) 自分たちの地域は自分たちで守ってもらう。 称 単位 その指標 自主防災組織数 団体 防災訓練実施数 ( 延べ回数 ) 防災訓練参加者数(延べ人数) 人 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 年度 単位 24年度実績値|25年度実績値|26年度計画値|27年度目標値|28年度目標値 29年度目標値 団体 25 25 25 25 25 25 (5)の 活動指標 59,141 59,474 60,200 60,800 61,400 62,000 (6)の 対象指標 1,975 1.759 2.000 2.000 2.000 2.000 (7)の 成果指標 団体 25 25 25 25 25 25 (8)の結果の 25 25 25 25 25 25 成果指標 1,975 1,759 2,000 2,000 2,000 2,000 (10)予算費目 項 目 会計 01 --般会計 款 09 01 04 年度 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 29年度目標値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 1,781 1,712 1,891 1,892 1.904 1,905 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 549 583 50 50 50 50 訳 一般財源 千円 1,232 1,129 1,841 1,842 1,854 1,855 人件費 B 千円 1,005 990 1,769 1,769 1,769 1,769 時間×人 × 08 150 × 150 × 150 × 150 × 正職員従事時間×人数 60 × 4 3 3 3 3 3 正職員以外の人件費 千円 100 100 100 100 100 100 その他費用C 千円 180 260 120 120 120 120 トータルコストA+B+C 千円 2,966 2,962 3,780 3,781 3,793 3,794 単位あたりコスト 千円/ 0 0 0 0 0 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

## **样式1\_2**

你	I\-2					
2	事務事業名 No. 620402 防災訓練開催運営事業					
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?				
坂	平成13年 から					
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?					
文化と住民	(1) この事務事業はいうから開始したのか? 平成13年 から (2) この事務事業を開始したきっかけは? 阪神大震災の発生を契機に平成13年度から開始した。	平成23年3月に東日本大震災が発生したが、この地域では大きな災害 もなく住民の防災に対する意識がまだまだ薄いと思われる。				
一思	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?					
見等	変化していない 変化し東海地震・東南海地震の予見などにより、防変化している ~ た内容 災対策に対する住民の関心が高まってきた。					

にと住民意見等		阪神大震災の発生を契機に平成13年度から開始した。				平成23年3月に東日本大震災が発生したが、この地域では大きな災害 もなく住民の防災に対する意識がまだまだ薄いと思われる。				
<b>意見等</b>	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化し東海地震・東南海地震の予見などにより、防 変化している で、た内容 災対策に対する住民の関心が高まってきた。									
3 評価		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う	法定受託事務	<b>▼</b>		託事務は( 災害対策基		)への記	載不要、(6)か	ら評価する
他 (S		また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	災害対策基準が定めら	本法及び市	地域防災	計画において、防災	災訓練の実施の促
E	町	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由					
	有効性	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	拡大──縮小──	内容					
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 寸 拡充 →► 絞込み ー	内容					
		(5)この事業を廃止した場 合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	` <b>_</b> →	理由 又は 内容					
		(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませんか? 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか?	できる できない	_ <b>-</b>	理由 又は 内容	訓練方法を改善し参加者数を増やす。				
		(7)類似又は関連する事業はありませんか?	ある 一		類似事業名 類似事業					
		また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁外事業	との再編の可能性	ある→ ない	内容			
		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容					
	忹	(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ある ない	<b></b>	内容	職員の従事	者数を減ら	<del>す</del> 。		
	並	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑	現状で適正 検討が必要─ <mark>●</mark>	内容					
4	<u></u>	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	維持	縮小		統合	廃止・休止
改革	۲   ۲		コストの方向性	維持	事業費	の方向性	維持		成果の方向性	向上
改革改善案	AN)	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	防災意識の高揚(	防災対策の促進の	ため、防災	訓練参加者数	文を増やすよ	こう広報等	の啓発を実施。	

及 P 革 L	🔾		] 3/2/ (	W. L.	-70 D (ME3 3	MH 3	MO III	7011 11111
改 A (2)改革・改善案 善 N 対象、意図、手段等 の目 n L など	改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	改 A 善 N 案	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	防災意識の高揚(別)	方災対策の促進のたく	<b>め、防災訓練参加者</b> 数	<b>牧を増やすよう広報等</b>	の啓発を実施。	