

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 620510	全国女性消防操法大会出場事業費					主管課名	防災安全課				
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域					課長名	廣瀬 邦仁				
		施策	地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち										
		基本事業	消防の充実										
(1)事業の概要													
女性消防団員を対象とした全国女性消防操法大会に出場し、消防操法技術を競う。学生で組織する機能別分団の中から選手を選抜。みよし市消防団のPR並びに活性化を図る。							(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
							名 称		単 位				
							全国大会出場団員数		人				
							その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		女性消防団員が愛知県代表として出場する操法大会の訓練及び準備を行う。											
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	平成25年度のみ										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)							(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
女性消防団							名 称		単 位				
							女性消防団員数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)							(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
操法訓練を行うことで、初期消火技術の向上を図る。							名 称		単 位				
							操法訓練回数		回				
(4)結果(上位基本事業の意図)							(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
みよし市消防団のPR及び活性化を図る。							名 称		単 位				
							消防団実数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
(5)の活動指標		人		7									
(6)の対象指標		人		54									
(7)の成果指標		回		295									
(8)の結果の成果指標		人		359									
(10)予算費目		会計	01 一般会計					款	09	項	01	目	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	0	1,588	0	0	0	0					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	千円	0	1,588	0	0	0	0					
人件費 B		千円	0	1,446	0	0	0	0					
正職員従事時間×人数		時間×人	×	130×3	×	×	×	×					
正職員以外の人件費		千円											
その他費用 C		千円		668									
トータルコストA+B+C		千円	0	3,702	0	0	0	0					
単位あたりコスト		千円/人		69									
(トータルコスト/ (6)の対象指標)		千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	620510	全国女性消防操法大会出場事業費
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成25年度 から			
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
愛知県及び愛知県消防協会の推薦で、第21回全国女性消防操法大会への出場した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない 変化している				
変化している内容				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	
		法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する				
		この事務を行う根拠又は理由				
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
			できない	→		
			拡大	→		
			縮小	→		
(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容			
	できない	→				
	追加	→				
	拡充	→				
	絞込み	→				
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容			
	できない	→				
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？	ある	→	類似事業名			
	ない	→				
また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？			類似事業との再編の可能性			
			ある	内容		
			ない			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				
	現状で適正	→				
	検討が必要	→				
	受益者がいない	→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	未評価年度	事業費の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	単年度事業で平成25年度のみで完了。					