様式1-1

# 平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

| 事務事業名 | No. 630203 | 土地改良補助事業 | 主管課名 | 産業課 |
|---|---|---|---|---|
| この事務事業の位置 | 政策 | 魅力ある活力とにぎわいのまち | | |
| | 施策 | 効率的で安定的な農業を育むまち | 課長名 | 岡本隆広 |
| | 基本事業 | 農業生産基盤の整備 | | |

## (1)事業の概要

・維持管理適正化事業債務負担金（35.37.39期生）市負担25%
・県営畑地帯総合土地改良事業債務負担金　市負担20%
・土地改良事業補助金
　維持管理事業　市補助60%
・土地改良事業（県費）補助金
　かんがい排水事業　市補助20%
・県営ため池耐震整備負担金（ため池診断.計画0%.耐震整備25%）
・県営特定農業用水管等特別対策事業補助金
　石綿管布設替　基礎調査　市補助80%　採択申請　市補助100%
　工事補助　市補助12%

## (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 申請件数 | 件 |
| ② | | |
| ③ | | |

| (25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | みよし土地改良区からの補助金申請箇所について、現地踏査・測量及び設計等の確認を行い、申請に不具合がないかを確認した上で、申請に基づき、みよし土地改良区に対し補助金の支払を行った。<br>県営事業について県からの負担金請求について、事業の妥当性等の確認を行い負担金の納付を行う。 |
|---|---|
| 26年度計画 | ■前年と同様<br>□変更あり → 変更内容 |

## (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

事業量

## (6)対象指標(対象の大きさを表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 土地改良事業 | 箇所 |
| ② | | |
| ③ | | |

## (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

土地改良施設の整備．営農の簡素化。

## (7)成果指標(意図の達成度を示す指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 事業費 | 千円 |
| ② | | |
| ③ | | |

## (4)結果(上位基本事業の意図)

農作業効率化のため圃場整備を進め、土地改良施設の保全管理を行う

## (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 農地整備率 | % |
| ② | 維持管理事業等実施箇所 | 箇所 |
| ③ | | |

## (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

| 指標＼年度 | | 単位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (5)の活動指標 | ① | 件 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | ① | 箇所 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | ① | 千円 | 15,767 | 14,014 | 14,236 | 50,653 | 53,123 | 64,856 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | ① | % | 76.9 | 82.9 | 82.9 | 82.9 | 82.9 | 82.9 |
| | ② | 箇所 | 20 | 37 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | ③ | | | | | | | |

## (10)予算費目

| 会計 | 01 一般会計 | 款 | 06 | 項 | 01 | 目 | 05 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

## (11)コスト

| (11)コスト | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 (決算又は予算額) | | 単位 | 15,767 | 13,910 | 10,140 | 50,653 | 53,123 | 64,856 |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 10,517 | 4,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 5,250 | 9,910 | 10,130 | 50,653 | 53,123 | 64,856 |
| 人件費B | | 千円 | 6,781 | 6,673 | 6,673 | 6,673 | 6,673 | 6,673 |
| | 正職員従事時間×人数 | 時間×人 | 900 × 2 | 900 × 2 | 900 × 2 | 900 × 2 | 900 × 2 | 900 × 2 |
| | 正職員以外の人件費 | 千円 | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 22,548 | 20,583 | 16,813 | 57,326 | 59,796 | 71,529 |
| 単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標) | ① | 千円/ 箇所 | 4,510 | 4,117 | 3,363 | 9,554 | 9,966 | 11,922 |
| | ② | 千円/ | | | | | | |
| | ③ | 千円/ | | | | | | |

様式1-2

| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 630203 | 土地改良補助事業 |
|---|---|---|---|---|

**(1)この事務事業はいつから開始したのか？**

みよし土地改良区発足当時　から

**(2)この事務事業を開始したきっかけは？**

みよし土地改良区の運営開始に伴い同施設の維持管理整備のために開始された。

**(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？**

□変化していない
■変化している → 変化した内容：施設の老朽化が進んでおり維持管理の必要箇所が増大している。

**(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？**

| 3 評価（SEE） | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？<br>また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | □法定受託事務<br>■自治事務 | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | |
| | | | 根拠法令 | 土地改良法.地方財政法 | |
| | | | この事務を行う根拠又は理由 | みよし市内のため池、農道や排水路等の適正な維持更新を行うためには、この事業が必要である。 | |
| | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | ■結びつく<br>□結びつかない | 理由 | | |
| | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | □できる → □拡大 / □縮小<br>■できない | 内容 | | |
| | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？ | □できる → □追加 / □拡充 / □絞込み<br>■できない | 内容 | | |
| 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | ■影響が大きい<br>□多少影響がある<br>□影響はない | 理由又は内容 | | |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？<br>※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | □できる<br>■できない | 理由又は内容 | 一定の成果は達成されておりこれを維持する。 | |
| | (7)類似又は関連する事業はありませんか？<br>また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | □ある → □庁内事業 / □庁外事業<br>■ない | 類似事業名 | | |
| | | | 類似事業との再編の可能性 | □ある<br>□ない | 内容 |
| 効率性 | (8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など) | □ある<br>■ない | 内容 | | |
| | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | □ある<br>■ない | 内容 | | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？<br>また、受益者負担割合は適正ですか？ | ■ある / □ない → ■現状で適正 / □検討が必要<br>□受益者がいない | 内容 | | |

| 4 改革改善案（PLAN） | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | (1)今後の事業の方向性 | ■拡大 | □改善 | □現状維持 | □縮小 | □統合 | □廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | ↑　増加 | 事業費の方向性 | ↑　増額 | 成果の方向性 | ↑　向上 |
| | (2)改革・改善案<br>※対象、意図、手段等の見直しなど | 平成27年度より新規県営土地改良事業となる防災ため池整備(耐震対策)事業と、平成28年度からは県営特定農業用缶水路特別対策事業の着手を愛知県と協議しており、事業拡大の方向性と考えている。 | | | | | |