

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 640103 小規模企業等振興資金信用保証料補助事業		主管課名 産業課												
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち		課長名 久野 秀夫										
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなまち												
		基本事業	経営基盤の強化												
	<b>(1) 事業の概要</b>														
	「商工業振興資金」の借入に伴い発生する信用保証料の一部を補助する ・補助額 信用保証料の80% ・限度額 200,000円			<b>(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)</b>											
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>補助金交付者数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	補助金交付者数	件					その指標	
	名 称	単 位													
	補助金交付者数	件													
その指標															
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		愛知県制度融資「商工業振興資金」の融資を受けた者が支払う信用保証料の一部を補助した。 補助額は、信用保証料の80%、限度額200,000円 「商工業振興資金」借入利子補給を行った。													
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容													
<b>(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)</b> 愛知県制度融資「商工業振興資金」の融資を受けた者			<b>(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)</b>												
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>融資決定者数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	融資決定者数	件					その指標		
名 称	単 位														
融資決定者数	件														
その指標															
<b>(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)</b> 利用者の負担が軽減される 融資制度の積極的な利用が図られる			<b>(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)</b>												
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>補助金交付額</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	補助金交付額	千円					その指標		
名 称	単 位														
補助金交付額	千円														
その指標															
<b>(4) 結果(上位基本事業の意図)</b> 商工業者の資金運用をしやすくする			<b>(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)</b>												
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>商工業振興資金の融資件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>商工業信用保証料の補助件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>商工会会員数</td> <td>人</td> </tr> </table>		名 称	単 位	商工業振興資金の融資件数	件	商工業信用保証料の補助件数	件	商工会会員数	人			
名 称	単 位														
商工業振興資金の融資件数	件														
商工業信用保証料の補助件数	件														
商工会会員数	人														
<b>(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標</b>															
指標 \ 年度	単 位	24 年度実績値	25 年度実績値	26 年度計画値	27 年度目標値	28 年度目標値	29 年度目標値								
(5)の 活動指標	件	71	53	45	45	45	45								
(6)の 対象指標	件	71	71	75	75	75	75								
(7)の 成果指標	千円	5,022	4,192	3,500	3,500	3,500	3,500								
(8)の結果の 成果指標	件	71	71	75	75	75	75								
	件	71	53	45	45	45	45								
	人	817	831	840	850	860	870								
<b>(10) 予算費目</b>		会計	01 一般会計			款	07	項	01	目	02				
<b>(11) コスト</b>		年度	24 年度実績値	25 年度実績値	26 年度計画値	27 年度目標値	28 年度目標値	29 年度目標値							
事業費 (決算又は予算額)		単 位	5,021	4,192	4,500	10,500	10,500	10,500							
A 財源 内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0							
	その他	千円	213	997	1	1	1	1							
	一般財源	千円	4,808	3,195	4,499	10,499	10,499	10,499							
人件費 B		千円	2,340	2,225	2,225	2,225	2,225	2,225							
正職員従事時間×人数		時間×人	207 × 3	200 × 3	200 × 3	200 × 3	200 × 3	200 × 3							
正職員以外の人件費		千円													
その他費用 C		千円	663												
トータルコスト A+B+C		千円	8,024	6,417	6,725	12,725	12,725	12,725							
単位あたりコスト		千円/ 件	113	90	90	170	170	170							
トータルコスト		千円/													
/(6)の対象指標		千円/													

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640103	小規模企業等振興資金信用保証料補助事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	昭和60年4月			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			「小規模企業等振興資金」の借入実績は景気状況により毎年変動するため、過不足なく予算計上することができない。 また、近隣市町に比べ、補助対象となっている融資制度の数が少なく、幅広い支援が行えていない。		
制度創設による						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない		変化し 平成20年下半期からの急激な景気悪化により				
変化している		内容 申込み件数が増加している				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					根拠法令	みよし市商工業振興資金信用保証料補助金交付要綱
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	→	この事務を行う根拠又は理由	当該融資制度の積極的な利用増進	
				(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	→
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	→			
				(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	→
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	→			
				(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	→
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	→			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？				ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	→	内容
	有効性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない			→
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)				ある ない	→	
	効率性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない			→
公平性				(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	中小企業の安定経営を支援するため、経済環境適応資金(セーフティネット)による借入の再発生する信用保証料の一部を補助する。					