

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DOC）	事務事業名	No. 640106 商工業活性化補助事業費	主管課名	産業課								
	この事務事業の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち	課長名	久野 秀夫							
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま									
		基本事業	経営基盤の強化									
	(1)事業の概要											
	市の経済振興と市民生活の向上を図るには、市内において商工業の活性化を推進することが不可欠であり、そのためには、市内の商工業者による積極的な事業への取組みに期待する部分が大い。そこで、市としては、そのような商工業活性化事業に取組む商工業者に対し、補助金を交付し、その支援を行うものとする。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)								
				名 称	単 位							
				交付決定事業者数	件							
				その指標								
	(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内の商工業者が、人材育成、商工業者連携事業（イベント事業）、特産品等開発の補助金申請が提出された。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)									
補助金を申請した事業者数			名 称	単 位								
			補助金申請数	件								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)									
事業者の負担が軽減される			名 称	単 位								
			補助金交付金額	千円								
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)									
事業への取組み意欲が向上する			名 称	単 位								
			商工業活性化補助金交付件数	件								
			商工会会員数	人								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		件		7	20	20						
(6)の対象指標		件		8	20	20						
(7)の成果指標		千円		4,839	20,000	20,000						
(8)の結果の成果指標		件		7	20	20						
		人		831	840	850						
(10)予算費目					会 計	01 一般会計	款	07	項	01	目	02
(11)コスト					年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値	
事業費(決算又は予算額)					単 位	0	4,839	20,000	20,000	0	0	
A 財源内訳	国庫支出金					千円	0	0	0	0	0	
	県支出金					千円	0	0	0	0	0	
	地方債					千円	0	0	0	0	0	
	その他					千円	0	4,839	20,000	20,000	0	0
	一般財源					千円	0	0	0	0	0	0
人件費 B					千円	0	742	742	742	0	0	
正職員従事時間×人数					時間×人	×	200 × 1	100 × 2	100 × 2	×	×	
正職員以外の人件費					千円							
その他費用 C					千円							
トータルコストA+B+C					千円	0	5,581	20,742	20,742	0	0	
単位あたりコスト					千円/ 件		698	1,037	1,037			
(トータルコスト / (6)の対象指標)					千円/							

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640106商工業活性化補助事業費
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成25年4月		から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
平成29年9月に三好商業振興株式会社を売却したことにより生じた財産収入を財源として創設した商工業活性化基金を活用し、市内商工業の活性化を図るため、商工業活性化補助金交付事業を実施する。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化している	
		変化した内容	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市商工業活性化補助金交付要綱	
						当該補助制度の積極的な利用増進	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
			追加	→			
	拡充	→					
	絞込み	→					
	できない						
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
		多少影響がある	→				
		影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	基金使用のため			
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容		
	ない	→				類似事業との再編の可能性	ない
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
		ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容				
	ない	→					
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
		ない	→				
		現状で適正					
		検討が必要	→				
		受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	商工業者が積極的に活性化事業に活用できるよう補助金改正を行う。					