

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 650503	ビジターセンター管理事業費				主管課名	産業課				
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち				課長名	久野 秀夫				
		施策	にぎわいと交流のあるまち									
		基本事業	観光交流の推進									
(1)事業の概要												
みよし市の北の玄関口とも言える「三好ヶ丘駅」駅前のカリヨンハウス1階に、来訪者のために、市のPR、特産品の紹介、市民ギャラリーなど市民交流の場として活用し、三好ヶ丘駅前の活性化にきよする。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						来館者数		人				
						その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		ビジターセンター開館の準備として、備品の購入をした。										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	ビジターセンター開館に伴い、管理委託し、運営を開始する。									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
市のPRや尾三地区（豊明市、日進市、東郷町）の紹介や友好提携都市の特産品の紹介						名 称		単 位				
						友好提携都市		市町				
						尾三地区		市町				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
市の産業、観光を始め、市のPR、常に新しい情報を発信していく拠点を作る。						名 称		単 位				
						来館者数/人口		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		人			1,000	1,500	2,000	2,500				
(6)の対象指標		人		59,474	60,200	60,800	61,400	62,000				
(7)の成果指標		市町			2	2	2	2				
		市町			3	3	3	3				
(8)の結果の成果指標		%			1.7	2.5	3.3	4				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	07	項	01	目	04
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	0	2,167	2,495	3,244	3,244	3,244				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	146	146	146	146				
	一般財源	千円	0	2,167	2,349	3,098	3,098	3,098				
人件費B		千円	0	1,854	742	742	742	742				
正職員従事時間×人数		時間×人	×	500×1	100×2	100×2	100×2	100×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	0	4,021	3,237	3,986	3,986	3,986				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/人		0	0	0	0	0				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	650503	ビジターセンター管理事業費
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成25年12月 から			
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
個性豊かな建築物であるカリヨンハウスを地域のシンボル、まちの顔とし、三好ヶ丘駅前のにぎわい創出を図ることが求められていた。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない <input type="checkbox"/> 変化している <input checked="" type="checkbox"/> 変化した内容				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/>	根拠法令	
			自治事務 <input checked="" type="checkbox"/>	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
				根拠法令	借地借家法
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく <input type="checkbox"/>	理由	
			結びつかない <input checked="" type="checkbox"/>		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる <input type="checkbox"/>	内容	
			できない <input checked="" type="checkbox"/>		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる <input type="checkbox"/>	内容	
			追加 <input type="checkbox"/>		
			拡充 <input type="checkbox"/>		
		絞込み <input type="checkbox"/>			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい <input type="checkbox"/>	理由又は内容		
		多少影響がある <input type="checkbox"/>			
		影響はない <input checked="" type="checkbox"/>			
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる <input type="checkbox"/>	理由又は内容	市民に向けてのPRの実施	
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない <input checked="" type="checkbox"/>			
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある <input type="checkbox"/>	類似事業名	ある <input type="checkbox"/>	
		ない <input checked="" type="checkbox"/>			類似事業との再編の可能性
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある <input type="checkbox"/>	内容		
		ない <input checked="" type="checkbox"/>			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある <input type="checkbox"/>	内容		
		ない <input checked="" type="checkbox"/>			
	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある <input type="checkbox"/>	内容		
		ない <input checked="" type="checkbox"/>			
		現状で適正 <input type="checkbox"/>			
		検討が必要 <input type="checkbox"/>			
		受益者がいない <input type="checkbox"/>			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						