

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 680101	幼稚園・保育園合同観劇会実行委員会補助事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	増岡 総一郎				
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち									
		基本事業	保育サービスの充実									
(1)事業の概要												
幼稚園児、保育園児の連携を密にするとともに、幼稚園児、保育園児が一同に会し、観劇会を開催する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)						
						名 称		単 位				
						幼保観劇会実行委員会開催数		回				
						幼保合同観劇会		回				
						市内幼稚園の年中・年長児		人				
						その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		幼保合同観劇会実行委員会年3回開催。幼保合同観劇会2回(午前・午後1回)。実行委員会11名、幼稚園長代表4名、幼稚園母の会代表2名、保育園代表3名										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)						
観劇会に参加した市内の幼稚園・保育園の園児						名 称		単 位				
						参加園児数		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)						
楽しみをともにすることで、連帯感が生まれより深い交流を図ることができる						名 称		単 位				
						園児数の割合 (参加園児数/4、5歳の在園児)		%				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)						
健やかに育ててもらおう						名 称		単 位				
						保育園の待機児童数		人				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		回	3	3	3							
		回	2	2	2							
(6)の対象指標		人	1,028	1,028	1,085							
		人	1,611	1,611	1,653							
(7)の成果指標		%	100	100	100							
(8)の結果の成果指標		人	0	0	0							
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	320	320	320	0	0	0				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	320	320	320	0	0	0				
人件費B		千円	377	167	167	0	0	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	100×1	45×1	45×1	×	×	×				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	54									
トータルコストA+B+C		千円	751	487	487	0	0	0				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0							
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680101 幼稚園・保育園合同観劇会実行委員会補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成10年度から			参加児童数の増加に伴う会場への搬送手段と安全確保。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
市内の幼稚園・保育園の交流を図るために開始した。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している						

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市幼稚園・保育園合同観劇会事業補助金交付要綱 幼保園児の交流と児童の情操教育の助長	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容	幼保の交流の場が無くなるとともに、児童の情操教育の向上の機会が減る	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	参加した園児等の満足度は高い	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない	保育園運営事業 保育園運営事業に統合する
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	
受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成27年度から保育園運営事業に統合して事業を行う。					