

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 680105	保育園整備事業				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	増岡 総一郎				
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち									
		基本事業	保育サービスの充実									
	(1)事業の概要											
	保育園の施設は、園児増加による新築や園舎の老朽化などにより建替工事あるいは改修工事を進めてきた。今後とも計画的に整備して保育環境を充実する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							既存保育園数		園			
							既存保育園児数		人			
							その指標					
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)												
26年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容		計画なし						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
みよし市の幼児(3歳~5歳)						名 称		単 位				
						みよし市の幼児数		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
市内の保育園に入園することができる						名 称		単 位				
						既存保育園入園児数/計画保育園入園児数		%				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
健やかに育てもらう						名 称		単 位				
						保育園の待機児童数		人				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		園	10	10	10	10	10	10				
		人	1,071	1,060	1,430	1,430	1,430	1,430				
(6)の対象指標		人	2,087	1,987	2,000	2,000	2,000	2,000				
(7)の成果指標		%	73.4	74.1	75	77	79	81				
(8)の結果の成果指標		人	0	0	0	0	0	0				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	02
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	0	8,820	240,193	29,070	125,820	99,820				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	8,000	0	0	0	0				
	一般財源	千円	0	820	240,193	29,070	125,820	99,820				
人件費B		千円	0	3,426	3,426	3,426	3,426	3,426				
正職員従事時間×人数		時間×人	×	462×2	462×2	462×2	462×2	462×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円				383	383	383				
トータルコストA+B+C		千円	0	12,246	243,619	32,879	129,629	103,629				
単位あたりコスト		千円/人	0	6	122	16	65	52				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680105 保育園整備事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成16年度 から		建替え工事又は大規模改修は、事業費の負担が大きい。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
天王保育園の老朽化に伴う建替えにより保育環境の充実ときたよし地区の人口増加による保育園入園希望者の解消のため開始した。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	
変化している		施設の老朽化がすすんでいる。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 児童福祉法 第24条第1項 この事務を行う根拠又は理由	理由 老朽化などに伴う建替や改修工事により保育環境の充実	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	現在の計画で新たな保育園入園希望者の対応ができる。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 保育園修繕事業 類似事業との再編の可能性 ある ない	内容 保育園修繕事業を統合する。
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	理由 又は 内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	理由 又は 内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	平成27年度から保育園修繕事業を統合して事業を行う。 園舎や設備等の改修や修繕、備品等の購入については、年次計画に沿って実施していく。					