

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 680201	幼稚園支援事業				主管課名	子育て支援			
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	増岡 総一郎			
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち								
		基本事業	幼稚園の振興								
	(1)事業の概要										
	幼稚園教育の普及に資するため、幼稚園の設置者に対して運営費の一部を補助し、また幼稚園児の健全育成及び保護者の研修ならびに教諭の資質向上を目的とした事業を実施することにより、幼児教育の振興を図る。園児が集団の場で健康な状態で生活できることを目的として感染症の治癒証明書文書料を負担する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							幼稚園補助金交付額		千円		
							その指標				
	(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)										
私立幼稚園教育振興費補助金 当該年度5月1日現在、市内在住園児数×9,000円を支給。 私立幼稚園協会振興補助金 市内全幼稚園の共同事業(観劇会等)に対して補助する。 治癒証明委託 市内私立幼稚園に通う市内在住園児の治癒証明書文書料を負担する。											
26年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市内私立幼稚園						名 称		単 位			
						幼稚園数		園			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
幼稚園の運営活動が活性化される						名 称		単 位			
						活性化した運営を実施している幼稚園数		園			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
健やかに育てもらう						名 称		単 位			
						市内保育園・幼稚園児のうち市内幼稚園通園児の割合		%			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		千円	9,972	9,980	9,980	9,980	9,980	9,980	9,980		
(6)の対象指標		園	6	6	6	6	6	6	6		
(7)の成果指標		園	6	6	6	6	6	6	6		
(8)の結果の成果指標		%	49.2	49.2	49.2	49.2	49.2	49.2	49.2		
(10)予算費目											
会計		01 一般会計					款	10	項	04	目 01
(11)コスト											
事業費(決算又は予算額)		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	1,250	65,000	140,000		
		県支出金	千円	0	0	0	625	32,500	70,000		
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0		
		その他	千円	0	0	0	0	0	0		
		一般財源	千円	10,217	10,326	10,921	11,546	43,421	80,921		
人件費B		千円	1,131	408	408	408	408	408			
正職員従事時間×人数		時間×人	300×1	55×2	55×2	55×2	55×2	55×2			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	163	235	235	235	235	235			
トータルコストA+B+C		千円	11,511	10,969	11,564	14,064	141,564	291,564			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/園	1,919	1,828	1,927	2,344	23,594	48,594			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	680201 幼稚園支援事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和51年4月及び平成13年4月 から			私立幼稚園からは、財政状況が厳しいので、補助額の増加を望む声がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
幼児教育の充実を図るため				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		保護者の要望の多様化

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
					根拠法令	みよし市私立幼稚園教育振興費補助金交付要綱 他	
					この事務を行う根拠又は理由	教育環境の整備及び幼児教育の充実を図る	
					理由		
	有効性	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく				
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容	
		できない	→	縮小			
	効率性	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容	
		できない	→	拡充			
			→	絞込み			
公平性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい			理由又は内容		
		多少影響がある	→				
		影響はない	→				
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→		理由又は内容	補助金交付により幼稚園運営は現行で十分活性化されている。	
	できない	→					
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	庁内事業	類似事業名		
		ない	→	庁外事業		類似事業との再編の可能性	ある → 内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→		内容		
		ない	→				
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→		内容		
		ない	→				
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容		
		ない	→	検討が必要			
		受益者がいない	→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	引き続き、私立保育園に対し補助していく。					