

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 680313	子育て支援センター運営事業				主管課名	子育て支援			
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	増岡 総一郎			
		施策	安心して子どもを産み、育てられるまち								
		基本事業	子育て支援サービスの充実								
	(1)事業の概要										
	地域子育て支援活動の実施 なかよし地区子育て支援センター（わかば保育園） みなよし地区子育て支援センター（助生保育園） 三好地区子育て支援センター（みどり保育園） ふれあい広場（イオン三好店） ふれあい広場（カリヨンハウス） 黒笹地区子育て支援センター（黒笹保育園）					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						わくわくルームの実施回数		回			
						ぴよちゃんルームの実施回数		回			
						あかちゃんルームの実施回数		回			
					その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内5地区（なかよし地区：わかば保育園内、きたよし地区：助生保育園内、みなよし地区：打越保育園内、三好地区：みどり保育園内、黒笹地区：黒笹保育園内）と市内保育園において、子育て支援のための事業を計画実施する。 事業内容：わくわく教室、ぴよちゃんルーム（10園毎月1回）、育児講座（人形劇、親子ピクス）情報誌の発行									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市内の3歳未満児					名 称		単 位				
					3歳未満児の人数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
子育ての悩みを軽減・解消することができる 明るく楽しく子育てができる 母親同士の交友関係ができる					名 称		単 位				
					わくわくルーム延べ参加親子数		組				
					ぴよちゃんルーム延べ参加親子数		組				
					あかちゃんルーム延べ参加親子数		組				
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
安心して子育てしてもらおう					名 称		単 位				
					子育て支援の相談件数		件				
					ファミリー・サポート・センター援助活動の回数		回				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		回	110	120	110	110	110	110			
		回	110	120	110	110	110	110			
		回	70	80	70	70	70	70			
(6)の対象指標		人	1,941	1,931	1,940	1,940	1,940	1,940			
(7)の成果指標		組	1,370	1,368	1,370	1,370	1,370	1,370			
		組	1,705	1,634	1,700	1,700	1,700	1,700			
		組	846	714	800	800	800	800			
(8)の結果の成果指標		件	1,417	1,234	1,234	1,234	1,234	1,234			
		回	1,969	1,986	1,986	1,986	1,986	1,986			
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	03	項	02	目	02
(11)コスト											
事業費(決算又は予算額)		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	125	166	228	200	200	200			
	一般財源	千円	1,272	8,251	20,997	21,700	48,700	23,700			
	人件費B	千円	1,055	1,524	1,524	1,524	1,524	1,524			
正職員従事時間×人数		時間×人	70×4	137×3	137×3	137×3	137×3	137×3			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	152	461	461	461	461	461			
トータルコストA+B+C		千円	2,604	10,402	23,210	23,885	50,885	25,885			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	1	5	12	12	26	13			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 680313 子育て支援センター運営事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成8年(なかよし地区子育て支援センター) から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 母親の子育てに対する悩みの解消、育児相談、育児に対する支援の要求が高まっているため、今後子育て支援センターの増設を考えていく必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 核家族化に伴い、子育てに悩みを抱く親が増え、その不安を解消するため開始した。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している内容 利用者の増加	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	地域子育て支援拠点事業実施要綱(愛知県) 子育ての不安の解消。子育て支援の充実		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	子育て支援センターの増設	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	子育て支援事業の拠点として、中央図書館跡地に、子ども総合支援センターを設置する。					