様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名	No. 690105	教育施策推進事業	主管課名	学校教育課
この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		
	施策	豊かな心と個性が輝くまち	課長名	水野　克弘
	基本事業	教育内容・活動の充実		

(1)事業の概要

学校業務員・配膳員を雇用し、市内小中学校し、各小中学校の環境整備及び給食業務を行う。
学校図書館司書補助員を雇用し、図書館利用の指導や貸出業務等を実施し、図書館利用の充実を図る。
「みよし市教育基本計画」に基づき、児童生徒の「生きる力」を育てるため教職員の力量や資質の向上を図るための研究会に所属するための負担金を支払う。

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)　･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	業務員・配膳員雇用人数	人
②	学校図書館司書補助員雇用人数	人
③		

その指標

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)	臨時職員（業務員・配膳員・学校図書館司書補助員）を雇用し、市内小中学校へ配置することで、学校の環境整備、給食教務、図書館の貸出業務等を行った。 三河教育研究等、教職員が所属している各研究会に負担金を支払った。
26年度計画	■前年と同様 □変更あり → 変更内容

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市内小中学校数
市内小中学校教員

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　称	単位
①	市内小中学校教	校
②	市内小中学校教員数	人
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

子どもへの指導法等力量を高める。
図書の貸出業務の充実を図る。

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　称	単位
①	研修に参加した教員数／小中学校教員数	%
②	学校図書館貸出冊数	冊
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる。

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　称	単位
①	教育基本計画における重点施策の達成率	%
②		
③		

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標 ＼ 年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	人	31	31	31	32	32	32
	②	人	6	7	6	6	6	6
	③							
(6)の対象指標	①	校	12	12	12	12	12	12
	②	人	374	367	360	360	360	360
	③							
(7)の成果指標	①	%	100	100	100	100	100	100
	②	冊	75,669	93,289	93,000	93,000	93,000	93,000
	③							
(8)の結果の成果指標	①	%	96.2	98.1	100	100	100	100
	②							
	③							

(10)予算費目

会計	01 一般会計	款	10	項	01	目	02

(11)コスト

(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費 (決算又は予算額)		単位	42,286	42,278	47,993	47,543	47,543	47,543
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	42,286	42,278	47,993	47,543	47,543	47,543
人件費B		千円	1,557	2,139	2,139	2,139	2,139	2,139
正職員従事時間×人数		時間×人	200 × 2	275 × 2	275 × 2	275 × 2	275 × 2	275 × 2
正職員以外の人件費		千円	50	100	100	100	100	100
その他費用C		千円	467	784	784	784	784	784
トータルコストA+B+C		千円	44,310	45,201	50,916	50,466	50,466	50,466
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/　校	3,693	3,767	4,243	4,206	4,206	4,206
	②	千円/　人	118	123	141	140	140	140
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690105	教育施策推進事業

(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
平成１５年度　から	臨時職員（業務員）の社会保険料率が年々上がっているため、事業主負担分が増加している。
(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 「みよし市教育基本計画」策定に基づき、教職員の力量や資質向上を図るため研修等を実施した。	
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ □変化していない ■変化している → 変化した内容 住宅開発に伴って児童生徒・学校規模の増大、教職員数の増加。	

3 評価（SEE）					
目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
			根拠法令	なし	
			この事務を行う根拠又は理由	みよし市教育基本計画	
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□できる → □拡大 / □縮小 ■できない	内容		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□できる → □追加 / □拡充 / □絞込み ■できない	内容		
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい □多少影響がある □影響はない	理由又は内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	□できる ■できない	理由又は内容	学校数・学級数・児童生徒数の増加に伴い、方法や内容等を検討して実施しているため。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ある → □庁内事業 / □庁外事業 ■ない	類似事業名		
			類似事業との再編の可能性	□ある □ない	内容
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ある ■ない	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ある ■ない	内容		
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	□ある / ■ない → ■現状で適正 / □検討が必要 □受益者がいない	内容		

4 改革改善案（PLAN）						
(1)今後の事業の方向性	□拡大	□改善	■現状維持	□縮小	□統合	□廃止・休止
	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						