

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 690106 通学路表示対策事業（児童生徒防犯対策事業）		主管課名 教育行政課								
	この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成								
		施策	豊かな心と個性が輝くまち								
		基本事業	教育内容・活動の充実								
	(1)事業の概要										
	交通量、通学人数の多い通学路等で、通学路標識、安全のみどり線等で自動車等交通車両へ、通学路であることを明示し注意喚起をすることにより、通学時の安全確保をする。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				スクールガードリーダー人数	人						
				スクールガード登録人数	人						
				緊急情報伝達訓練の実施	回						
			その指標								
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		スクールガードを各学校で募集し、登校時や下校時に子どもたちの通学の状況を見守る。また、スクールガードリーダーを3名配置し、学校の安全について点検するとともに、スクールガードを巡回指導し、見守り体制の充実を図る。緊急情報伝達訓練や事件回避訓練を実施し、緊急事態に対する対応を整備する。 平成21年度より通学路として危険な場所に安全のみどり線の整備を行っている。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	児童生徒防犯と安全のみどり線整備の分離								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
児童生徒			名称	単位							
			児童生徒数	人							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
子どもたちが安心して生活できる			名称	単位							
			市内不審者前年度比	%							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる			名称	単位							
			教育基本計画における重点施策の達成率	%							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		人	3	3	4	4	4	4			
		人	2,833	2,833	2,900	2,900	2,900	2,900			
		回	1	1	1	1	1	1			
(6)の対象指標		人	6,823	6,823	7,000	7,000	7,000	4			
		%	62.5	50	50	50	50	50			
(7)の成果指標		%	96.2	100	100	100	100	100			
(8)の結果の成果指標		%	96.2	100	100	100	100	100			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	01	目	02
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	3,328	6,394	4,000	3,051	3,051	3,051			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	3,300	1,500	825	825			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	3,328	3,094	2,500	2,226	2,226	2,226		
人件費B		千円	3,074	1,928	1,928	1,928	1,928	1,928			
正職員従事時間×人数		時間×人	136 × 6	260 × 2	260 × 2	260 × 2	260 × 2	260 × 2			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	216	254	254	254	254	254			
トータルコストA+B+C		千円	6,618	8,576	6,182	5,233	5,233	5,233			
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ 人	1	1	1	1	1	1,308			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690106通学路表示対策事業（児童生徒防犯対策事業）			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成18年度から			・議会、保護者、地域住民より子どもたちの安全を守ることが重要課題と言われている。 ・平成20年6月定例議会で、通学路の安全対策を講じるよう意見ある。 ・平成24年6月定例議会で、通学路の安全対策について関係各所での対策を推進するよう意見がある。 ・行政区要望、市議、学校から通学路の安全性向上への要望があり、道路管理者、公安委員会の協力により対策をする必要がある。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
平成17年度愛知県教育委員会の指定を受け、「地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業」に取り組んだ。学校もスクールリーダーの指導の下、地域やPTAに働きかけ学校安全体制整備を強化する動きが活発化してきた。この活動を単年度で終わらせず、長期的に継続する必要があるため。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない		変化し子どもたちの命が奪われる痛ましい事件が相次いでいる。				

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務	→	根拠法令	なし
				この事務を行う根拠又は理由	子どもが被害にあう事件が多発し、地域で子どもの安全を見守る意識が高まっている。
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
		拡大	→		
		縮小	→		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→			
	追加	→			
	拡充	→			
	絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→			
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	スクールガードの登録数を増やし、活動内容の充実を図る。	
	できない	→			
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業との再編の可能性	ある	
	ない	→			ない
	庁内事業	→			
	庁外事業	→			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	現状で適正	→			
	検討が必要	→			
	受益者がいない	→			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						