様式1-1

# 平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

| 事務事業名 | No. 690120 | 小学校教材備品等整備事業 | 主管課名 | 学校教育課 |
|---|---|---|---|---|
| この事務事業の位置 | 政策 | 社会と次代を担う自立した人材の育成 | | |
| | 施策 | 豊かな心と個性が輝くまち | 課長名 | 水野　克弘 |
| | 基本事業 | 教育内容・活動の充実 | | |

## (1)事業の概要

教材用として使用する備品を各学校からの要望をもとに精査し、必要な備品を整備する。
学校図書館の充実を図るため図書の購入を行う。

## (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 購入した教材備品数 | 台 |
| ② | 購入した図書備品数 | 冊 |
| ③ | | |

| (25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | 各校の備品購入要望をもとに、買換え及び補充は必要な教材備品を購入した。<br>各校の学校図書館の蔵書率をもとに予算を配分し、配分額内で図書を購入した。 |
|---|---|
| 26年度計画 | ■前年と同様<br>□変更あり → 変更内容 |

## (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市内小学校

## (6)対象指標(対象の大きさを表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 市内小学校数 | 校 |
| ② | | |
| ③ | | |

## (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

①学校に必要な備品を購入し教育環境を整備する
②学校図書館の蔵書が標準に達するよう整備する

## (7)成果指標(意図の達成度を示す指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 備品の買換、補充等を行った学校数 | 校 |
| ② | 学校図書標準に達している学校数 | 校 |
| ③ | | |

## (4)結果(上位基本事業の意図)

安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる

## (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)　･･･数値は(9)

その指標

| | 名　称 | 単位 |
|---|---|---|
| ① | 教育基本計画における重点施策の達成率 | % |
| ② | 体力テストの県平均を上回った種目の割合 | % |
| ③ | 身体測定の全国平均を上回った項目の割合 | % |

## (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

| 指標＼年度 | | 単位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (5)の活動指標 | ① | 台 | 31 | 36 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | ② | 冊 | 592 | 620 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| | ③ | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | ① | 校 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | ① | 校 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | ② | 校 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | ③ | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | ① | % | 96.2 | 98.1 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | ② | % | 55.8 | 55 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | ③ | % | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

## (10)予算費目

| 会計 | 01 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 02 | 目 | 02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

## (11)コスト

| | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 (決算又は予算額) | | 単位 | 3,363 | 4,132 | 3,130 | 3,130 | 3,130 | 3,130 |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 493 | 582 | 280 | 280 | 280 | 280 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 300 | 1,700 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 2,570 | 1,850 | 2,850 | 2,850 | 2,850 | 2,850 |
| 人件費B | | 千円 | 754 | 927 | 927 | 927 | 927 | 927 |
| | 正職員従事時間×人数 | 時間×人 | 200 × 1 | 250 × 1 | 250 × 1 | 250 × 1 | 250 × 1 | 250 × 1 |
| | 正職員以外の人件費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他費用C | | 千円 | 70 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 4,187 | 5,082 | 4,082 | 4,082 | 4,082 | 4,082 |
| 単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標) | ① | 千円/　校 | 523 | 635 | 510 | 510 | 510 | 510 |
| | ② | 千円/ | | | | | | |
| | ③ | 千円/ | | | | | | |

様式1-2

| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 690120 | 小学校教材備品等整備事業 |
|---|---|---|---|---|

**(1)この事務事業はいつから開始したのか？**

各学校設置（中部小学校は１８７３年設立）　から

**(2)この事務事業を開始したきっかけは？**

児童生徒の学習環境整備を図るため。

**(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？**

□変化していない
■変化している → 変化した内容：老朽化や破損等による教材備品が増えてきている。

**(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？**

小学校における学習に掛かる学習教材が学習内容の改訂とともに整備が必要となり。また既存の教材を耐用年数があるため、教育現場からは整備の充実が求められている。
学校図書館に整備されいる図書で、老朽化や破損等で使用することが困難な図書も増えてきており、入れ替えが必要となっており、おのための予算を確保する必要がある。

| 3 評価（SEE） | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？<br>また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | □法定受託事務<br>■自治事務 | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | |
| | | | 根拠法令 | 理科教育振興法 | |
| | | | この事務を行う根拠又は理由 | 理科教育振興法 | |
| | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | ■結びつく<br>□結びつかない | 理由 | | |
| | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | □できる → □拡大 / □縮小<br>■できない | 内容 | | |
| | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？ | □できる → □追加 / □拡充 / □絞込み<br>■できない | 内容 | | |
| 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | ■影響が大きい<br>□多少影響がある<br>□影響はない | 理由又は内容 | | |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？<br>※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | □できる<br>■できない | 理由又は内容 | 予算の範囲内で整備を行っている。 | |
| | (7)類似又は関連する事業はありませんか？<br>また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | □ある → □庁内事業 / □庁外事業<br>■ない | 類似事業名 | | |
| | | | 類似事業との再編の可能性 | □ある<br>□ない | 内容 |
| 効率性 | (8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など) | □ある<br>■ない | 内容 | | |
| | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | □ある<br>■ない | 内容 | | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？<br>また、受益者負担割合は適正ですか？ | □ある → □現状で適正 / □検討が必要<br>□ない → □現状で適正 / □検討が必要<br>■受益者がいない | 内容 | | |

| 4 改革改善案（PLAN） | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1)今後の事業の方向性 | □拡大 | □改善 | ■現状維持 | □縮小 | □統合 | □廃止・休止 |
| | コストの方向性 | → 維持 | 事業費の方向性 | → 維持 | 成果の方向性 | → 維持 |
| (2)改革・改善案<br>※対象、意図、手段等の見直しなど | | | | | | |