

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 690123 小学校施設整備事業		主管課名 教育行政課								
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名 鈴木 正憲						
		施策	豊かな心と個性が輝くまち								
		基本事業	教育内容・活動の充実								
	(1)事業の概要										
	老朽化し大規模な改修が必要な校舎、人に優しいまちづくり条例に即した改修が必要な校舎、その他施設の大規模な改修が必要な校舎等に関して、工事等を実施します。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				大規模改修工事実施小学校数	校						
				その指標							
	(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		小学校の大規模改修工事を事業計画を策定し計画的に行う								
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	天王小学校大規模改修 2 期工事実施設計等業務委託 天王小学校大規模改修 2 期工事								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
建築後概ね 20 年以上経過し老朽化が著しい校舎等 人荷兼用のエレベータを保有していない学校			名称	単位							
			大規模改修工事が必要な小学校数	校							
			人荷兼用エレベータへの改修が必要な小学校数	校							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
安全で安心して児童が授業を受けることができるようにする			名称	単位							
			学習環境が整っている学校数	校							
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくる			名称	単位							
			教育基本計画における重点施策の達成率	%							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24 年度実績値	25 年度実績値	26 年度計画値	27 年度目標値	28 年度目標値	29 年度目標値			
(5)の 活動指標		校	1	1	1	1	0	0			
(6)の 対象指標		校	4	4	4	4	4	4			
		校	0	0	0	0	0	0			
(7)の 成果指標		校	8	8	8	8	8	8			
(8)の結果の 成果指標		%	96.2	98.1	100	100	100	100			
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	02	目	03
(11) コスト		年度	24 年度実績値	25 年度実績値	26 年度計画値	27 年度目標値	28 年度目標値	29 年度目標値			
事業費 (決算又は予算額)		単位	8,951	260,261	336,410	326,500	0	0			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	224,503	81,000	92,700	0	0			
	県支出金	千円	0	7,365	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	8,951	28,393	200,000	150,000	0	0			
	一般財源	千円	0	0	55,410	83,800	0	0			
	人件費 B	千円	1,507	2,410	1,483	1,483	1,483	1,483			
	時間 × 人	200 × 2	325 × 2	200 × 2	200 × 2	200 × 2	200 × 2				
	千円	0	0	0							
その他費用 C		千円	258	318	318	318	318	318			
トータルコスト A+B+C		千円	10,716	262,989	338,211	328,301	1,801	1,801			
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 校	2,679	65,747	84,553	82,075	450	450				
	千円/ 校										
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690123	小学校施設整備事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成24年度 から			天王小学校の大規模改修については、地元議員から具体的な要望等があった。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
天王小学校の老朽化が顕著になり、大規模改修が必要になった				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し税収減により短期間での大規模改修が困難に 変化している		

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 学校教育法 この事務を行う根拠又は理由 学校の設置者は市町村であるので、必要な改修等は市町村がおこなう	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持