様式1-1

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日　平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名	No. 690141	給食調理等委託事業(給食賄材料購入委託事業)	主管課名	学校教育課
この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		
	施策	豊かな心と個性が輝くまち	課長名	久野　俊人
	基本事業	教育内容・活動の充実		

(1)事業の概要

市内の８小学校の児童、４中学校の生徒、８保育園の園児の給食食材を選定購入から調理、配缶、食器真等の洗浄、消毒、保管までを一貫して行う。
安全、安心な、より安価で良質な食材購入を確保し、調理し提供するため、みよし市給食協会に業務を委託する。
給食費　小学校240円
　　中学校270円

(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)：小学校１食240円、中学校１食270円となるように、給食材料を献立に合わせて選定、調達、調理、配缶、食器具等の洗浄、消毒及び保管を一貫して実施する。

26年度計画：□前年と同様　■変更あり　変更内容：平成26年4月に消費税率が8%に変更され、1食あたり小学校244円・中学校274円となるよう食材を購入する。

(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標)　･･･数値は(9)

	名　称	単位
①	１日当たりの食数	食
②		
③		

その指標

(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

①小中学校の児童・生徒等

(6)対象指標(対象の大きさを表す指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　称	単位
①	小中学校の児童・生徒数	人
②	保育園の園児数	人
③		

(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

①給食材料を調達する。

(7)成果指標(意図の達成度を示す指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　称	単位
①	総食数（年間）	食
②		
③		

(4)結果(上位基本事業の意図)

①安心して生活でき、進んで学習できる環境をつくるとともに、規則正しく生活する健康な体力づくりを行う態度を育てる。

(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)　･･･数値は(9)

その指標

	名　称	単位
①	教育基本計画における重点施策の達成率	%
②	体力テストの県平均を上回った種目の割合	%
③	身体測定の全国平均を上回った項目の割合	%

(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標

指標＼年度		単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
(5)の活動指標	①	食	8,322	8,228	8,038	8,200	8,200	8,100
	②							
	③							
(6)の対象指標	①	人	6,919	6,910	6,654	6,711	6,680	6,553
	②	人	774	1,090	980	920	920	920
	③							
(7)の成果指標	①	食	1,374,117	1,312,041	1,421,928	1,469,214	1,484,578	1,458,670
	②							
	③							
(8)の結果の成果指標	①	%	96.2	98.1	100	100	100	100
	②	%	55.8	55	60	60	60	60
	③	%	30	30	30	30	30	30

(10)予算費目

会計	01 一般会計	款	10	項	07	目	01

(11)コスト

(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値
事業費 (決算又は予算額)		単位	343,134	332,978	361,787	382,849	390,633	383,637
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	341,688	327,490	350,094	361,960	366,213	359,640
	一般財源	千円	1,446	5,488	11,693	20,889	24,420	23,997
人件費B		千円	8,933	8,744	8,744	8,744	8,744	8,744
	正職員従事時間×人数	時間×人	705 × 3	700 × 3	700 × 3	700 × 3	700 × 3	700 × 3
	正職員以外の人件費	千円	965	959	959	959	959	959
その他費用C		千円	114	507				
トータルコストA+B+C		千円	352,181	342,229	370,531	391,593	399,377	392,381
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	①	千円/　人	51	50	56	58	60	60
	②	千円/　人	455	314	378	426	434	427
	③	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	690141	給食調理等委託事業(給食賄材料購入委託事業)

(1)この事務事業はいつから開始したのか？

昭和53年4月　から

(2)この事務事業を開始したきっかけは？

市職員定数の抑制

(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？

□変化していない
■変化している → 変化した内容：地産地消の観点から地元で取れた野菜等を給食に取り入れたいが量的にむずかしい。

(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？

平成26年4月から消費税率が変更され、1食あたりの費用として小学校247円、中学校278円が必要だが、小学校244円、中学校274円のため平成25年度までと比較すると消費税抜きの単価が減額されている。さらに学校給食における地場産物の利用促進しており、物資購入単価として納入業者に選定できないことが予測されることが課題である。市のＨＰで毎月の献立、材料原産地を公開しているが、市民、保護者等からは放射能測定に関心がある。

3 評価（SEE）				
目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			根拠法令	なし
			この事務を行う根拠又は理由	安心安全な給食を安定的に提供するため、みよし市給食協会に業務委託するため
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□できる → □拡大 / □縮小 ■できない	内容	
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み）はできませんか？	□できる → □追加 / □拡充 / □絞込み ■できない	内容	
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい □多少影響がある □影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ ※1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	□できる ■できない	理由又は内容	現状で成果があるため
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ある → □庁内事業 / □庁外事業 ■ない	類似事業名	
			類似事業との再編の可能性	□ある → 内容 □ない
効率性	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	□ある ■ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	□ある ■ない	内容	
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	■ある / □ない → ■現状で適正 / □検討が必要 □受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）						
(1)今後の事業の方向性	□拡大	□改善	■現状維持	□縮小	□統合	□廃止・休止
	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	今後もより安全・安心な給食食材を選定から調理、配缶、消毒、保管までを一貫して業務委託し安定的に給食を提供する。					