

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 700101	子ども会活動費補助事業				主管課名	子育て支援			
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	増岡 総一郎			
		施策	地域で青少年を支えるまち								
		基本事業	青少年の健全育成								
	(1)事業の概要										
	主に、みよし市子ども会育成連絡協議会が主催する次の事業活動へ補助金を交付する。 ・みよし市球技大会運営補助 ・みよし市体育祭子ども会競技参加活動補助 ・みよし市子ども会まつり参加活動補助 各地区子ども会の活動を活発に実施してもらうために子ども会と一体となって活動するジュニアリーダークラブと、児童の健全育成を目的に子ども会の育成者で組織する子育てクラブ（18クラブ）とともに活動費補助金を交付する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							小学生数		人		
							子育てクラブ行事の年間平均実施回数		回		
							その指標				
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		1子ども会に対し、均等割りとして20,700円及び会員割として225円×会員数を補助している。各子ども会より補助金申請を受け、事業の内容等を精査し、交付決定し、補助金を交付している。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	H25から700102子育てクラブ活動費補助事業を統合 H26から700103子ども会育成協議会補助事業を統合								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市内の子ども会 市内の子育てクラブ						名 称		単 位			
						子ども会数		団体			
						子育てクラブ数		団体			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
子ども会会員を増やす 子育てクラブ会員数を増やす						名 称		単 位			
						子ども会員数		人			
						クラブ会員数		人			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
心身ともに健全に成長してもらう						名 称		単 位			
						子ども会加入率		%			
						成人式への出席率		%			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		人	4,565	4,240	4,306	4,266	4,220	4,200			
		回	30	30	30	30	30	30			
(6)の対象指標		団体	21	21	21	21	21	21			
		団体	18	18	18	0	0	0			
(7)の成果指標		人	3,731	3,672	3,700	3,700	3,700	3,700			
		人	2,902	2,860	2,860	2,860	2,860	2,860			
(8)の結果の成果指標		%	82	84	84	84	84	84			
		%	80.3	78.7	83	83	83	83			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	01
(11)コスト	年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	1,374	3,890	5,241	5,317	5,318	5,327				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,374	3,890	5,241	5,317	5,318	5,327			
人件費B	千円	1,549	1,038	4,953	4,953	4,953	4,953				
	時間×人	137 × 3	70 × 4	334 × 4	334 × 4	334 × 4	334 × 4				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円	210	461	1,602	1,602	1,602	1,602				
トータルコストA+B+C	千円	3,133	5,389	11,796	11,872	11,873	11,882				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 団体	149	257	562	565	565	566				
	千円/ 団体	174	299	655							

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700101	子ども会活動費補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成13年 から			行政区人口に大きな差があり、現在活動を休止している地区子ども会がある。一律的な組織化は会員の負担増となっている。子ども会や子育てクラブかわる役員数が多いし、子ども育成会と子育てクラブの事業が一体化している。子どもが6年生になると、子ども会や子育てクラブの役をやりたくない保護者が、子どもを子ども会から脱会させることがある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
子ども会事務局が社会福祉協議会から移管された				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し会員数の減少により、やむなく休止する子ども会が出ている		

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市地区子ども会活動事業実施要領 地域社会における児童の福祉増進を目的とする地区子ども会の活動に係る費用に対して援助を行う		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容			
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	地区子ども会活動は、各団体の自主性や独創性に任せている。		
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容			
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						