

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 700103	子ども会育成連絡協議会補助事業（子ども会育成協議会補助事業）				主管課名	子育て支援				
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	増岡 総一郎				
		施策	地域で青少年を支えるまち									
		基本事業	青少年の健全育成									
	(1)事業の概要											
	みよし市子ども会育成連絡協議会事業にかかる費用について、補助金を交付する。 平成25年度4月1日現在、地区子ども会21団体 みよし市子ども会育成連絡協議会が主催する活動への補助 (1) 愛知県子ども会連絡協議会、西三河子ども会連絡協議会活動補助 (2) みよし市球技大会運営補助 (3) みよし市体育祭子ども会競技参加活動補助 (4) みよし市子ども会まつり参加活動補助						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)					
							名 称		単 位			
							協議会主催事業件数		件			
							その指標					
	(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
26年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容	h26より子ども会活動費補助事業に統合する。								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)						
市内の子ども会						名 称		単 位				
						子ども会数		団体				
						会員数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)						
みよし市子ども会育成協議会主催の行事の参加者を増やす 子ども会への加入者を増やす						名 称		単 位				
						目標参加者数を上回った行事/行事数		%				
						子ども会加入率		%				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)						
心身ともに健全に成長してもらう						名 称		単 位				
						青少年補導員の定期巡回箇所数		箇所				
						子ども会加入率		%				
						成人式への出席率		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		件	3	3								
(6)の対象指標		団体	21	21								
		人	3,743	3,672								
(7)の成果指標		%	100	100								
		%	82	84								
(8)の結果の成果指標		箇所	89	146								
		%	82	84								
		%	80.3	78.7								
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,294	1,095	0	0	0	0				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,294	1,095	0	0	0	0				
人件費B		千円	603	3,915	0	0	0	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	80×2	352×3	×	×	×	×				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	82	1,141								
トータルコストA+B+C		千円	1,979	6,151	0	0	0	0				
単位あたりコスト		千円/ 団体	94	293								
(トータルコスト)/(6)の対象指標)		千円/ 人	1	2								
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700103	子ども会育成連絡協議会補助事業（子ども会育成協議会補助事業）		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成13年度			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			少子化による会員数の減少		
以前は市社会福祉協議会が事務局であったが、平成13年度より事務局が市に変わった。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化している			
変化している			変化した内容			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	自治事務	→	根拠法令	みよし市子ども会育成協議会活動費補助金交付要綱
			この事務を行う根拠又は理由		子ども会育成協議会活動の円滑な実施を図り、地域児童の健全育成を助長する。	
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる	→	内容	拡大
		できない	→	縮小		
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	追加
		できない	→	拡充		
			→	絞込み		
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
多少影響がある	→					
影響はない	→					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	地区子ども会組織に加入していない子どもがあり、すべての小学生が子ども会に加入することにより、成果の向上が見込まれる。		
できない	→					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある		
ない	→	庁内事業			類似事業との再編の可能性	ない
		庁外事業	内容			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
ない	→					
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→					
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
ない	→	現状で適正				
	→	検討が必要				
受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	未評価年度	事業費の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	現在の地区子ども会の活動を維持するために現在の助成を続ける。 平成26年度から子ども会活動費補助事業へ統合する					